



Skatteministeriet

28. september 2017
J.nr. 2017 - 5468

Til Folketinget – Europaudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 178 af 31. august 2017 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kenneth Kristensen Berth (DF).

Karsten Lauritzen

/ Camilla Christensen



Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for, hvordan han kan finde forskellen mellem lovens ordlyd og udbetalingerne af børnepenge til EU-borgere for utilsigtet. I svar på EEU alm. del - spørgsmål 83, 84, 109, 110 har skatteministeren redegjort for administrationen af børnepengeudbetalinger til EU-borgere. I den forbindelse forsvarer skatteministeren den aktuelle praksis, hvor optjeningsprincippet ikke iagttages over for EU-borgere, endskønt denne praksis strider mod lovens ord. Ministeren henviser i den forbindelse til, at der er tale om en forordning samt at ”forordningers umiddelbare anvendelighed og forrang for en utilsigtet modstridende national lovgivning er forudsat i tiltrædelsesloven”, jf. svar på EEU alm. del - spørgsmål 109 af 31. marts 2017. I lyset af nedenstående bedes skatteministeren uddybe, hvad der menes med ”utilsigtet”. I februar 2014 sendte daværende skatteminister Morten Østergaard et lovforslag om at ændre bemærkningerne i lov om børnefamilieydelse mv., så man i overensstemmelse med sammenlægningsprincippet regnede perioder optjent i andre EU-lande med, når myndighederne gjorde brug af optjeningsprincippet i forbindelse med udlændinges ret til børne- og ungeydelse. En vedtagelse af dette forslag ville bringe ordlyden i overensstemmelse med den administrative praksis, som allerede var blevet ændret i sommeren 2013. Lovforslag findes på høringsportalen her: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/21616>. Lovforslaget blev imidlertid aldrig fremsat i Folketinget, da det stod klart for regeringen, at der ikke var flertal for et sådant lovforslag. Det erkendte den daværende Skatteminister Benny Engelbrecht i et brev til Folketinget i december 2014: <http://www.ft.dk/samling/20141/alm-del/eu/bilag/196/1436675.pdf>. Ydermere pålagde et flertal i Folketinget i maj 2014 gennem et beslutningsforslag regeringen at administrere optjeningsprincippet i overensstemmelse med den af Folketinget vedtagne lovgivning. Ud fra ovenstående finder spørgeren det ikke korrekt at betragte uoverensstemmelsen mellem dansk ret og den anvendte praksis som ”utilsigtet”.

Svar

Som det ligeledes fremgår af mine tidligere svar på EEU alm. del spm. 109 af 31. marts 2017 og 139 af 29. maj 2017 følger sammenlægningsprincippet – dvs. forpligtelsen til at sammenlægge med perioder, der er tilbagelagt efter en anden medlemsstats lovgivning – af forordning nr. 883/04 om koordinering af sociale sikringsydelser.

Forordninger er almen gyldige, gælder umiddelbart i enhver medlemsstat og har forrang for en utilsigtet modstridende national lovgivning. Det må antages, at kun hvis Folketinget træffer den principielle beslutning at fravige Danmarks EU-retlige forpligtelser, f.eks. i forhold til en forordning, og dette klart fremgår af lovforslaget, vil forordningen ikke have forrang.

Da reglerne om optjeningsprincippet blev indført i 2010, blev det i bemærkningerne til loven udtrykkeligt forudsat, at det ville være i overensstemmelse med EU-retten, hvis danske myndigheder ved vurderingen af, om en person har optjent ret til børne- og ungeydelser og børnetilskud, alene skulle medregne bopæls- og beskæftigelsesperioder, der var tilbagelagt i Danmark.

Efterfølgende måtte den daværende regering i juni 2013 imidlertid som bekendt – på baggrund af en henvendelse fra Kommissionen og en grundig juridisk vurdering – konkludere, at den forudsatte anvendelse af optjeningsprincippet desværre ikke var i overensstemmelse med sammenlægningsprincippet i artikel 6 i forordning nr. 883/04. På denne baggrund blev administrationen af optjeningsprincippet ændret.

Ordlyden af de eksisterende bestemmelser udelukker ikke i sig selv iagttagelse af sammenlægningsprincippet. I overensstemmelse hermed fremgår det af de almindelige bemærkninger til L7 af 3. juli 2015 om genindførelse af optjeningsprincippet for ret til børnetilskud og børne- og ungedydelse for flygtninge m.v., at der ... ”[f]or personer omfattet af Europa-Parlamentet og Rådets forordning (EF) nr. 883/2004 af 29. april 2004 om koordinering af de sociale sikringsordninger gælder et såkaldt sammenlægningsprincip, jf. forordningens artikel 6.”, jf. også mine svar på EEU alm. del spørgsmål 109 og 139.

Der skal samtidig ikke være tvivl om, at det er regeringens klare holdning, at udlændinge, der opholder sig i Danmark, skal bidrage aktivt på arbejdsmarkedet. Som led i Bandedpakke III har regeringen den 24. marts 2017 indgået aftale med Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti om stramning af optjeningskravet for bl.a. børne- og ungedydelse, så optjeningsperioden hæves fra 2 til 6 år.

Desuden arbejder regeringen fortsat målrettet for, at børne- og ungedydelsen kan indekseres i tilfælde, hvor barnet opholder sig i et andet land, hvor leveomkostningerne er lavere. Vi arbejder derfor sammen med ligesindede lande for at få reglerne i forordning 883/2004 ændret på dette punkt.