


Skatteministeriet

25. oktober 2016
J.nr. 16-1399882

Til Folketinget – Erhvervs-, Vækst og Eksportudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 294 af 12. september 2016 (alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL).

Karsten Lauritzen

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål

Ministeren bedes oplyse på hvilken baggrund (eksempelvis hvilke kilder, der er anvendt) ministeren vurderer, at en ACE-ordning skulle være en af de mest effektive instrumenter på skattesiden til at øge produktiviteten og BNP (jf. ”DK 2025 – et stærkere Danmark”, side 118), og er der foretaget en sammenligning med andre investeringer som f.eks. offentlige investeringer i forskning og uddannelse?

Svar

Indledningsvis skal jeg beklage den sene besvarelse af spørgsmålet.

Det er veletableret i den internationale skatteøkonomiske litteratur, at beskatning af normalafkastet af egenkapital på selskabsniveau hæmmer investeringerne og mindsker arbejdsproduktiviteten¹. Det gælder særligt i små åbne økonomier. ACE-fradraget er på denne baggrund blevet anbefalet af bl.a. EU-Kommissionen, OECD og herhjemme af DØR og Produktivitetskommissionen.²

Et fradrag for normalafkastet af egenkapitalen (ACE), som foreslået i Et stærkere Danmark – Vækst 2016, er målrettet den del af selskabsskatten, der i særlig grad påvirker investeringsbeslutningen. Et fradrag for normalafkastet af egenkapitalen (ACE) kan i princippet helt eliminere forvridningen af selskabernes realinvesteringer og vil øge multinationale selskabers tilskyndelse til at placere investeringer i Danmark.

Indførelse af et fradrag for normalforrentningen af egenkapital (et ACE-fradrag) sænker kapitalomkostningerne og øger investeringerne i Danmark.

Det leder til et større og mere moderne produktionsapparat. Når arbejdskraften har mere og bedre produktionsudstyr, som maskiner, it-udstyr og ny teknologi, til rådighed, bliver arbejdskraften mere produktiv. Og når arbejdsproduktiviteten stiger, stiger timelønningerne også.

Ved et normalafkastfradrag opnås derfor fortsat et provenu fra beskatningen af lokalitets-specifik overnormal profit (rents).

¹ Se fx de Mooij, R.A. (2012), “Tax Biases to Debt Finance: Assessing the Problem, Finding Solutions”, *Fiscal Studies*, vol. 33(4), pp. 489–512 og Griffith, R., J. Hines, og P.B. Sørensen (2010), “International Capital Taxation”, *Dimensions of Tax Design: the Mirrlees Review*, J. Mirrlees, S. Adam, T. Besley, R. Blundell, S. Bond, R. Chote, M. Gammie, P. Johnson, G. Myles and J. Poterba (eds), ISBN: 978-0-19-955375-4, Oxford University Press, April 2010, for en gennemgang af virkningerne af ACE.

² Se fx EU-kommissionens rapport *Tax Reforms in EU Member States 2015 – Tax policy challenges for economic growth and fiscal sustainability* fra september 2015, http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/ceip/ip008_en.htm og OECD, *Fundamental Reform of Corporate Income Tax*, OECD Tax Policy Studies, No. 16., November 2007, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264038127-en>. Det Økonomiske Råd har i rapporterene *Dansk Økonomi Forår 2001* og *Efterår 2008* anbefalet at oveveje mulighederne for at indføre en ACE i Danmark.

Indførelse af ACE-fradrag skønnes at øge strukturelt BNP med ca. 12 mia. kr. frem mod 2025. Det afspejler, at lønningerne i den private sektor forventes at stige med knap 8 mia. kr. frem mod 2025, svarende til en stigning i lønningerne frem mod 2025 på 1,0 pct. På Finansministeriets hjemmeside vil blive offentliggjort et teknisk baggrundsnotat, der detaljeret beskriver, hvordan BNP-effekten og virkningen på timelønnen i den private sektor er beregnet. Der kan endvidere henvises til besvarelsen af FIU alm. del spm. 500 (2015-16), som redegør for den empiriske sammenhæng mellem selskabsskat, investeringer og timeløn.

Investeringer i et højere uddannelsesniveau styrker den økonomiske velstand målt ved BNP på langt sigt. Finansministeriet beregner virkningerne på offentlige finanser og BNP af indfrielse af uddannelsesmålsætningerne, jf. Kapitel 6. Uddannelse, vækst og offentlige finanser i Finansredegørelse 2014 og Finansministeriets Økonomisk analyse: Uddannelse og arbejdsmarkedet fra januar 2016. Øgede offentlige udgifter til forskning vurderes at have begrænset effekt på strukturelt BNP, jf. besvarelsen af FIU alm. del spm. 334 (2015-16).