



Folketingets Erhvervs- Vækst- og Eksportudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

31. oktober 2017

Folketingets Erhvervs- Vækst- og Eksportudvalg har den 2. oktober 2017, efter ønske fra Kenneth Kristensen Berth (DF), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 225 (Alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

Hvilke økonomiske konsekvenser forventer ministeren, at EU-direktiv om ophavsret på det digitale indre marked (COM(2016)593final) vil få for e-handelsplatforme, som f.eks. dba.dk, hvor individuelle forbrugere kan gensælge brugte varer?

Svar:

Som nævnt i mit svar på spm. 226 kan e-handelsplatforme efter omstændighederne være omfattet af direktivforslagets artikel 13. Kommissionens forslag indebærer et krav om, at informationssamfundstjenester (online platforme mv.) med store mængder ophavsretligt beskyttet indhold, der er uploadet af brugerne, skal indføre foranstaltninger, som bl.a. kan være med til at identificere og begrænse delingen af ulovligt materiale på tjenesterne.

Hvis en e-handelsplatform er omfattet af bestemmelsen, vil denne skulle indføre de foranstaltninger, der er nævnt i forslaget til artikel 13, hvilket fx kan være indholdsgenkendelsesteknologier. Dette vil medføre omkostninger for platformene, bl.a. som følge af implementering og løbende drift, herunder håndtering af klager fra brugerne af platformene. Kommissionen har i sin konsekvensanalyse givet eksempler på de foranstaltninger, som kan indføres. Det følger heraf, at prisen for anvendelse af de nævnte teknologier varierer i stort omfang.

Forslaget indeholder samtidig en række sikkerhedsventiler, der skal sikre de omfattede platforme mod at blive pålagt urimelige byrder.

For det første gælder forslaget udelukkende for informationssamfundstjenester, som *"lagrer og giver offentlig adgang til store mængder af værker og andre frembringelser,*

der uploades af deres brugere". Små virksomheder, herunder digitale iværksættere, vil sandsynligvis ikke opfylde dette krav, da de næppe vil have "store mængder" værker og andre frembringelser på deres tjenester.

For det andet følger det af forslaget, at foranstaltningerne bl.a. skal være "forholdsmæssige". Begrebet er ikke defineret i selve forslaget, men det følger af Kommissionens konsekvensanalyse, at det vil være op til informationssamfundstjenesten selv at vælge den mest omkostningseffektive løsning, og at der i den forbindelse kan tages højde for de særlige omstændigheder, som gælder for den pågældende tjeneste samt for tjenestens størrelse.

For det tredje bærer rettighedshaverne en del af de omkostninger, som er forbundet med den løbende drift af foranstaltningerne, bl.a. ved at det påhviler rettighedshaverne at identificere det materiale, som platformene skal forhindre tilgængeligheden af.

Endelig bemærkes det, at såfremt foranstaltninger som fx indholdsgenkendelsesteknologier bliver mere udbredte, kan dette føre til øget konkurrence for udviklere af sådanne teknologier, hvilket kan være med til at sænke prisen for anvendelse heraf.

Overordnet set mener regeringen, at det digitale indre marked generelt bør kendetegnes ved åbenhed over for digital innovation og konkurrence, og at der ikke indføres unødige byrder for erhvervslivet i forbindelse med bestræbelserne på at fremme det digitale indre marked. Ophavsretsforlaget er en del af strategien for det digitale indre marked, og i forhandlingerne af forslaget vil regeringen derfor fokusere på, at en endelig løsning på området er balanceret ift. forbrugerne, brugerne og rettighedshaverne, herunder at det ikke medfører unødige byrder for erhvervslivet, herunder e-handelsplatforme.

Som nævnt i min besvarelse af spm. 226 er der uklarhed om konsekvenserne af direktivforslagets præambelbetragtning 38. Det kan derfor ikke afvises, at forslaget vil få betydning for vurderingen af, om en informationssamfundstjeneste er ansvarlig for det materiale, der uploades af tjenestens brugere. I så fald vil e-handelsplatformene kunne være nødsaget til at afholde udgifter til betaling af rettighedshaverne. Den pågældende tjeneste vil kunne vælge at overvælte disse øgede udgifter på sine brugere eller anvende en del af sine eventuelle reklameindtægter på betalingerne til rettighedshaverne.

Jeg skal afslutningsvis gøre opmærksom på, at der pt. pågår forhandlinger om forslaget, og det er forventningen, at Kommissionens oprindelige forslag vil blive ændret væsentligt som følge heraf. Ift. forslaget til artikel 13 er der bl.a. fokus på at præcisere kravene til, hvornår en informationssamfundstjeneste er omfattet, herunder om e-handelsplatforme udtrykkeligt skal undtages fra forslaget. I forhold til præambelbetragtning 38 er fokus på, om betragtningen skal forkortes væsentligt, eller

om det nærmere skal specificeres i selve artikel 13, hvornår tjenesterne er ansvarlige for det materiale, som uploades af tjenesternes brugere.

Mette Bock