



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

9. oktober 2017

Besvarelse af spørgsmål 208 alm. del stillet af udvalget den 28. september 2017 efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Af ministerens besvarelse af 1. maj 2017 af L 121- spørgsmål 89, fremgår: ”Endvidere vil en ny containerby med 500 midlertidige studieboliger formentlig have en karakter af egentlig byudvikling, der vil medføre lokalplanpligt, mens et mindre antal studieboliger typisk ikke vil medføre lokalplanpligt”. Ministeren bedes redegøre nærmere for definitionen af ”et mindre antal studieboliger”. Er det 300 boliger eller 50 boliger? Ministeren bedes i den forbindelse oplyse om afgørelser fra planklagenævnet eller fra retspraksis, der kan pege på, at lokalplanpligten ligger nærmere de 300 boliger end 50 boliger.

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

I mit svar på spørgsmål 89 ad L 121 angives der et eksempel på en situation, hvor der etableres så stort et antal studieboliger, at projektet typisk vil udløse lokalplanpligt. Formålet hermed er ikke at sammenfatte praksis fra Planklagenævnet og domstolene.

Jf. mit svar på spørgsmål 206 alm. del, er det altid den enkelte kommune, der skal foretage en konkret vurdering af, om et projekt med etablering af midlertidige studieboliger er lokalplanpligtigt, herunder inddrage relevante forhold som det bestående miljø og den gældende lokalplan for området.

Det kan derfor ikke på forhånd angives, hvor stort et antal midlertidige studieboliger, der vil medføre lokalplanpligt i en konkret situation. Det er i sidste ende Planklagenævnet og derefter domstolene, der kan efterprøve hvorvidt et projekt er lokalplanpligtigt.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen