



Folketingets Erhvervs- Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

11. juli 2017

Besvarelse af spørgsmål 163 alm. del stillet af udvalget den 15. juni 2017 efter ønske fra stillet af René Gade (ALT).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 163:

Ministeren bedes oplyse, hvorfor det tog mere end 5 måneder at besvare ERU alm. del - spm. 300 (2015-16), mens spm. 301 og 302 om samme emne, der blev stillet på samme tidspunkt, blev besvaret inden for den almindelige svarfrist på 4 uger. Ministeren bedes endvidere redegøre for, på præcist hvilket tidspunkt ministeren og ministeriet havde oplysningerne til besvarelse til rådighed og uden større besvær kunne have oversendt dem til Folketinget. Ministeren bedes sluttelig oplyse konkret på hvilke(t) tidspunkt(er) ministeriet fik oversendt oplysninger fra Erhvervsstyrelsen til brug for besvarelse af spm. 300.

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Det kan oplyses, at ministeriet i forbindelse med behandlingen af udvalgets spm. 300 i medio oktober 2016 blev opmærksom på, at det ved at sammenstille oplysninger udleveret af Erhvervsstyrelsen i forskellige aktindsigtssager kunne udledes, at Saudi-Arabien var ét af de destinationslande, som var blevet undtaget fra aktindsigt i forbindelse med den i spm. 300 omhandlede aktindsigtsafgørelse til Dagbladet Information. Der henvises herved til besvarelsen af spm. 300. Dette gav anledning til principielle juridiske overvejelser om problemstillingen vedrørende sammenstilling af oplysninger i forskellige aktindsigtssager.

På baggrund af ovenstående fandt man det rigtigst at gå i dialog med den berørte virksomhed med henblik på at belyse, i hvilket omfang en offentliggørelse af destinationslandet i besvarelsen af spm. 300 ville indebære en risiko for et væsentligt økonomisk tab for den pågældende virksomhed.

Der var således tale om dels en teknisk vanskelig juridisk problemstilling, dels en sag, der forudsatte afklaring af relevant faktum vedrørende de omhandlede eksporttilladelser, herunder hvilke oplysninger der tidligere var blevet udleveret. Det var vurderingen, at det var nødvendigt at afklare overstående, før man endeligt kunne besvare udvalgets spørgsmål.

Det sagt, så er det uomtvistet, at det har taget alt for lang tid at besvare spørgsmålet, hvilket jeg – i lighed med hvad jeg gjorde i forbindelse med besvarelsen af spm. 300 – skal beklage overfor udvalget.

Afslutningsvis kan jeg oplyse, at der var løbende dialog med Erhvervsstyrelsen om besvarelsen frem til marts 2017.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen