



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

14. november 2016

Besvarelse af spørgsmål 15 alm. del stillet af udvalget den 25. oktober 2016.

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministerens bedes kommentere henvendelsen af 19/8-16 fra Kritiske Bankkunder, vedrørende bankkunders retssikkerhed, jf. ERU alm. del - bilag 19.

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

I henvendelsen fra Kritiske Bankkunder anføres det, at der generelt ikke tages hensyn til, at bankkunder er den svage part i forholdet mellem en bank og kunden, og det kan være vanskeligt at løfte bevisbyrden for kunden samt at anlægge et søgsmål mod banken.

I forhold til bankkundernes bevisbyrde kan jeg oplyse, at "Udvalget om Erstatningsansvar for rådgivning om finansielle produkter", der afrapporterede i 2014 netop har undersøgt om de almindelige bevisbyrderegler beskytter kunderne tilstrækkeligt. Udvalget var bredt repræsenteret med deltagere fra forbrugerorganisationer og repræsentanter fra de finansielle brancheorganisationer. Af udvalgets rapport fremgår det blandt andet, at det er udvalgets opfattelse, at de eksisterende regler på området er tilstrækkelige.

I forhold til mulighederne for at anlægge søgsmål overfor banken, kan jeg oplyse, at hvis man som bankkunde ikke er tilfreds med sagsbehandlingen hos den klageansvarlige i det konkrete pengeinstitut, har man mulighed for at anlægge sag hos pengeinstitutankenævnet. Pengeinstitutankenævnet er uafhængigt. Der skal betales et klagegebyr på 200 kr. for at få sag behandlet.

Jeg har ingen bemærkninger til Kritiske Bankkunders synspunkter om domstolens rolle.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen