



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

Dato  
21. november 2016

J nr. 2016-3139

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 10. november 2016 stillet mig følgende spørgsmål 71 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL)

*Spørgsmål 71*

Det fremgår af EFK (2015-16) alm. del – svar på spm. 375, at kompensationsaftalen, der blev indgået i 2003 i forbindelse med forlængelsen af eneretsbevillingen, ikke kan overføres, hvis eneretsbevillingen videresælges til et andet selskab. Kompensationsaftalen gælder således et selskab og ikke andre, uanset om øvrige selskaber har eller starter samme økonomiske aktivitet som A. P. Møller – Mærsk/DUC i Nordsøen. Vil ministeren begrunde, hvordan denne forskelsbehandling kan forenes med reglerne om ulovlig statsstøtte?

**Svar**

Det fremgår af Nordsøaftalens afsnit VI, at det fra statens side er en forudsætning for indgåelsen af aftalen, at den nye bevilling ikke giver anledning til indsigelser fra EU-Kommissionen.

EU-kommissionens vurdering af et evt. statsstøtteelement i Nordsøaftalen fremgår af Generaldirektør for DG TREN Francois Lamoreux's brev af 8. oktober 2004 (der citeres fra Kammeradvokatens uofficielle oversættelse):

*"I fortsættelse af sit svar af 17. februar 2004 skal Kommissionen meddele det ærede medlem, at den har henvendt sig til de danske myndigheder for at få yderligere oplysninger om den danske regerings aftale med A.P. Møller og Dansk Undergrund Consortium, herunder især om den kompensationsklausul, der på visse betingelser udligner en stigning i kulbrintebeskatningen.*

*På grundlag af de oplysninger, der er fremkommet i forbindelse hermed, mener Kommissionen, at en sådan klausul ikke udgør statsstøtte efter EF-traktatens artikel 87. Under Folketingets debat blev det konkluderet, at den samme klausul også vil blive tilbudt andre eksisterende koncessionshavere.*

**Energi-, Forsynings- og  
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6  
1470 København K

T: +45 3392 2800  
E: [efkm@efkm.dk](mailto:efkm@efkm.dk)

[www.efkm.dk](http://www.efkm.dk)



*Det kan derfor ikke hævdes, at A.P. Møller og Dansk Undergrund Consortium skulle få en selektiv fordel i forhold til de øvrige koncessionshavere.”*

Svaret af 17. februar 2004, som Generaldirektøren henviser til, er Kommissionens besvarelse af Europa-Parlamentetsfoerspørgsel 3912/03, som er vedlagt denne besvarelse.

Vurderingen markerer afslutningen på en længere korrespondance mellem Energistyrelsen og DG TREN, der foregik fra 15. januar til 8. oktober 2004. Korrespondancen kan læses i sin helhed i faneblad 12 i den dokumentsamling, der blev fremsendt Folketingets Energi-, Forsynings- og Klimaudvalg ved EFK (2015-16) alm. del – svar på spm. 40.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt