

Folketingets Enerkipolitiske Udvalg

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN**

1. juli 2003

I forlængelse af samrådet mandag den 30. juni 2003 fremsender jeg i 70 eksemplarer talepunkterne vedrørende spørgsmål I (Alm. del - bilag 449) stillet den 19. juni 2003.

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Med venlig hilsen

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Bendt Bendtsen

Modtaget via
elektronisk
post. Der
tages forbe-
hold for
evt. fejl.

Samråd i Folketingets Energipolitiske Udvalg den 30. juni 2003 –
besvarelse af samrådsspørgsmål nr. I

Det Energipoli-
tiske Udvalg
(Alm. del - bi-
lag 468)
olie
(Offentligt)
3/3

Spørgsmål I:

”Hvilke oplysninger kan ministeren give om forhandlingerne mellem re-
geringen og DUC om mulighederne for at sikre staten en større andel af
værdierne i forbindelse med udnyttelse af olie- og gasressourcerne i
Nordsøen, og herunder i særdeleshed om

- regeringens forhandlingsgrundlag,
- forhandlingernes forventede tidsrammer og
- hvordan regeringens vil sikre, at Folketingets partier modtager re-
levant orientering.”

Svar:

- I februar havde vi en god debat i Folketinget om Nordsøen. Vi vedtog
i enighed, at jeg inden den 1. oktober i år skal fremlægge en redegø-
relse til Folketinget om mulighederne for – på en samfundsøkonomisk
hensigtsmæssig og afbalanceret måde - at sikre, at staten får en større
andel af værdierne i forbindelse med den nuværende og fremtidige
udnyttelse af olie- og gasressourcerne i Nordsøen.
- I den forbindelse vedtog vi også, at der samtidigt kan ske en drøftelse
med A.P. Møller med henblik på en mulig forlængelse af deres tilla-
delse til produktion af olie og gas – en tilladelse, der udløber i 2012.
- Det er min opfattelse, at vi i Folketinget blev enige om, at give rege-
ringen mandat til at drøfte spørgsmålet med A.P. Møller. Som det har
fremgået af aviserne, har jeg påbegyndt drøftelserne med A.P. Møller.
- Frem mod 1. oktober skal der afholdes en række møder med A.P.
Møller. Status for denne møderække vil blive afrapporteret i redegø-
relsen til Folketinget.

Modtaget via
elektronisk
post. Der
tages forbe-
hold for
evt. fejl.

Det Energipoli-
tiske Udvalg
(Alm. del - bi-
lag 468)
olie
(Offentligt)

4/3

- Jeg forstiller mig, at Folketinget med udgangspunkt i redegørelsen tager hul på de politiske drøftelser, med henblik på at finde en løsning, der kan samle flertal i Folketinget.
- Drøftelserne med A.P. Møller sker med henblik på at sikre, at staten får en større andel af værdierne i forbindelse med den nuværende og fremtidige udnyttelse af olie- og gasressourcerne i Nordsøen.
- Samtidigt lægger vi vægt på at sikre, at produktionen af olie og gas fortsætter i Nordsøen. Hos A.P. Møller har man udtrykt bekymring for, at en øget skat på indvindingen af olie og gas kan svække interessen for efterforskningen. I den sammenhæng er det regeringens hensigt at finde en balance, så det fortsat er så attraktivt, at olieselskaberne vil fortsætte deres investeringer og indvinde olie og gas fra Nordsøen til gavn for både staten og olieselskaberne
- Derfor ser staten også på mulighederne for en løsning, der rækker ud over 2012, hvor A.P. Møllers koncession fra 1962 udløber.
- Der skal præsteres et stort og grundigt arbejde for at kunne fremlægge redegørelsen til Folketinget inden den 1. oktober.
- Det er et område, som er kompliceret, og hvor mange interesser står på spil for både staten og de selskaber, der deltager i efterforskning og produktion af olie og naturgas i Nordsøen.
- Vi har derfor brugt tiden frem til første møde med A.P. Møller til at skabe os et grundigt indblik i, hvad det er vi skal forhandle om.
- Så vi er efter min mening godt forberedte til at løse opgaven. Vi trækker på den viden, der er nødvendig for at kunne klare opgaven. Andre ministerier stiller viden og ekspertise til rådighed, ligesom vi trækker på eksternt viden i det omfang, vi finder det er nødvendigt.
- Jeg ønsker, at forhandlingerne med A.P. Møller kan fortsætte i en god og konstruktiv tone, hvilket efter min mening kun er muligt, hvis vi kan få arbejdsro, og hvis forhandlingerne ikke foregår i offentligheden.
- I februar blev vi enige om, at der skulle ske en afrapportering i forbindelse med, at jeg fremlægger en redegørelse om sagen i Folketinget.
- Redegørelsen vil komme godt rundt om sagen, med blandt andet en status for forhandlingerne med A.P. Møller. Når vi har redegørelsen

- Fejl! Ukendt argument for parameter. -

- som fælles udgangspunkt, står vi i en bedre position til at drøfte sagens mange aspekter.

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN**

6. oktober 2003
**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Folketingets Energipolitiske Udvalg

I forlængelse af samrådet fredag den 3. oktober 2003 fremsender jeg i 70 eksemplarer talepunkterne vedrørende samrådsspørgsmål J-L (Alm. del – bilag 512).

Med venlig hilsen

Bendt Bendtsen

J. nr. ENS 401-0045

Samråd i Folketingets Enerkipolitiske Udvalg den 3. oktober 2003

– besvarelse af samrådsspørgsmål nr. J, K og L om privatisering af DONG, og statens forhandlinger om nordsøolien samt om ejerforhold for DONG's transmissionsledninger og lagre.

Spørgsmål J:

Vil ministeren redegøre for regeringens påtænkte salg af DONG som omtalt i det nye regeringsgrundlag, herunder konsekvenserne af at sælge DONG i en situation, hvor der forhandles med A.P. Møller om nordsøolien og hvor et salg af DONG kan svække statens stilling i forhandlingerne?

Spørgsmål K:

Hvordan vil regeringen øge statens ejerandel og engagement i udvinding af olie og gas i Nordsøen, når regeringen samtidig vil sælge DONG?

Svar:

INDLEDNING

- Først vil jeg gerne med formandens tilladelse besvare spørgsmålene J og K sammen, og herefter besvare spørgsmål L om DONG's transmissionssystem med gasrørledninger, gaslagre med videre.

- På tirsdag ved Folketingets åbning, fremlægger regeringen redegørelsen om Nordsøen. Det væsentligste element i redegørelsen vil være den aftale, som jeg har indgået med A.P. Møller - Mærsk.

STATUS - AFTALE FORELIGGER

- Aftalen er - som I ved - offentliggjort i tirsdags.
- Aftalen giver en markant forøgelse af statens indtægter og en markant stigning i statens andel af overskuddet fra værdierne i Nordsøen.
- Aftalen indebærer statsdeltagelse fra 2012, et mere robust skattesystem og en forlængelse på 30 år af koncessionen.
- Det er intet usædvanligt ved en sådan 30-årig forlængelse. Sådan er den internationale praksis. Dertil kommer, at nye tilladelser gives for 30 år.

HOVEDELEMENTER I AFTALEN

- Jeg vil godt fremhæve et par hovedelementer fra aftalen

STATSDELTAGELSE / OVERSKUDSDELING

- Staten skal fra 2012 være en aktiv partner i DUC, med en andel på 20 procent. Jeg vil senere vende tilbage til netop udformning af den statslige deltagelse, som samrådsspørgsmålene primært drejer sig om.
- Indtil 2012 får staten 20 procent af overskuddet gennem overskudsdeling, der giver staten omtrent samme indtægter, som hvis staten indtrådte som partner med det samme.
- Der er krav om at fortsætte det aktive efterforskningsarbejde for at finde nye olie og gas felter. Det er især vigtigt i perioden frem til 2012, hvor staten indtræder som en aktiv partner i DUC.
- Der er også bestemmelser om, at DUC skal redegøre om deres planer for den fremtidige produktion af olie og gas, og de skal desuden redegøre om deres planer for nedlukning af felter, så dette kan drøftes med Energistyrelsen som tilsynsmyndighed. Disse oplysninger vil på glimrende vis, supplere de mange oplysninger staten allerede i dag har om nordsøolien. Er der uenighed om planerne for nedlukning, er der indsat en bestemmelse om voldgift.

HENSIGTSMÆSSIGT BESKATNINGSSYSTEM

- Ud over overskudsdeling og statslig deltagelse, er der foretaget meget væsentlige forbedringer af beskatningssystemet.

- De stærkt kritiserede fradragsordninger og muligheder for skattetækning er radikalt ændret. I modsætning til det nuværende beskatningssystem har vi skabt et system med mindst mulige incitamenter til eventuel skattetækning. Desuden udfaser vi royalty og rørledningsafgiften, som ville have resulteret i for tidlig ophør af produktionen fra oliefelterne.
- Det meget kritiserede fradrag på 250 procent i kulbrinteskatteloven ændres til 30 procent, og skattesatsen ændres fra 70 procent til 52 procent. For allerede afholdte investeringer gives et fradrag på 10 pct. i restperioden på 10 år.
- I det eksisterende skattesystem er der ryddet godt op, og der er lavet nogle gode overgangsordninger for de fradrag, som selskaberne efter de eksisterende regler har oparbejdet.
- Overgangsordningerne specificerer nøje, hvor store fradrag der kan opnås, og på hvilke tidspunkter de kan udnyttes.
- Det nye system er indrettet, så der under alle omstændigheder vil være tale om, at staten vil få en større andel af overskuddet, end vi ville have fået under det nuværende system.
- Hvis der skulle blive tale om en større produktion af olie, end vi kan forudse i dag eller at olieprisen stiger, vil staten få en større andel af overskuddet.
- Skulle der derimod blive en lavere produktion, end den vi i dag kan forudse, eller skulle olieprisen falde, vil der blive tale om en lidt mindre statslig andel af overskuddet.

INDTÆGTER TIL STATEN – ANDEL AF OVERSKUDET

- Skal vi sammenligne statens fremtidige indtægter med, hvor meget staten hidtil har fået, kan det gøres ved en sammenligning med, hvor stor en andel af overskuddet staten hidtil har modtaget.
- Denne andel svinger fra år til år, men historisk har staten i gennemsnit fra 1962 og frem til i dag modtaget 47 procent af overskuddet fra olie- og gasproduktionen fra DUC's felter. De seneste år har den statslige andel af overskuddet ligget omkring 40 procent. For 2003 har vi skønnet, at den vil ligge på 38 procent.

- Med de nye vilkår, der nu er aftalt, vil staten kunne se frem til at få i gennemsnit 57 pct. af overskuddet i perioden 2004 til 2012. Herefter stiger den statslige andel til at udgøre 66 pct. af overskuddet i perioden 2013 til 2042. I hele perioden fra 2004 til 2042 vil statens andel af overskuddet udgøre i gennemsnit 61 procent.
- Når statens andel i perioden frem til 2012 kun stiger til 57 pct. af overskuddet, skyldes det de overgangsordninger, der er aftalt, for de fradrag som selskaberne har oparbejdet efter eksisterende regler.
- Der er altså tale om en markant større andel af overskuddet til staten.
- Ser vi samlet på hele aftalen frem til 2012 kan staten se frem til en merindtægt på over 20 mia. kr. Beregningerne vil desuden fremgå af den redegørelse, som jeg fremlægger på tirsdag.
- De faktiske beløb er selvfølgelig afhængige af udsving i oliepris og dollarkurs, samt afhængige af den fremtidige produktion af olie og gas.

KOMPENSATIONSORDNING

- Et sidste centralt element i aftalen, som jeg vil knytte kommentarer til er kompensationsordningen.
- Med aftalen er der sket en markant skærpelse af beskatningen. Hvis der på det grundlag fortsat skal ske teknologisk udvikling, er det for alle parter vigtigt, at der skabes stabilitet og ro om den fremtidige beskatning.
- Kompensationsordningen i aftalen har således været nødvendig for A.P. Møller - Mærsk for at sikre, at man, når aftalen var indgået, ikke gennemførte yderligere stramninger, ud over dem, der indgår i aftalen.
- Aftalen indeholder derfor en kompensationsordning, hvor det er aftalt, at DUC-selskaberne kompenseres for virkningerne af ændringer i eksisterende eller af nye love og andre regler, der specifikt rammer producenter af olie og gas i den danske del af Nordsøen. Kompensationen fastsættes med henblik på, at den økonomiske balance mellem staten og bevillingshaverne og deres partnere genoprettes. Kompensationen kan maksimalt udgøre den nettofordel, som staten opnår ved den nye aftale.
- Når man skal vurdere kompensationsordningen, må man ikke

glemme, at vi med aftalen inklusive overskudsdeling får en marginalskat på 73 pct. - og det er vel at mærke af et meget bredere skattegrundlag end tidligere.

- Derudover fraskriver A.P. Møller - Mærsk sig muligheden for at overvælde den merbelastning, der følger af aftalen, på DONG.
- Jeg vil gerne understrege meget kraftigt, at statens almindelige beskatningsret ikke berøres af ordningen.
- Endelig vil jeg pege på det forhold, at kompensationsordningen alene vedrører lovgivning, der specifikt designes til at ramme producenter af olie og gas. Generelle danske eller EU-retlige regler vedrørende ændringer i for eksempel selskabsbeskatning, miljø, sikkerhed eller arbejdsforhold er ikke omfattet af kompensationsordningen.
- Aftalen er indgået med tæt inddragelse af Justitsministeriet og Kammeradvokaten, og jeg kan derfor stå inde for det retlige grundlag for aftalen og for kompensationsordningen.
- Da der i medierne har været rejst spørgsmål om ved om denne del af aftalen er grundlovsstridig, vil jeg tillade mig at citere professor Henrik Zahle fra TV-Avisen i går:

" Der er intet galt med den aftale, der er indgået, når den forstås på den måde - som er en selvfølge statsretsligt - at folketingets beskatningsret består fortsat."

- Det er aftalt, at kompensationsordningen skal konkretiseres nærmere.

SVAR PÅ DE KONKRETE SAMRÅDSPØRGSMAÅL

- I forhold til de konkrete samrådsspørgsmål om statslig deltagelse i aktiviteterne, indeholder aftalen, som jeg tidligere har nævnt, en bestemmelse om, at staten indtræder som partner med en 20 procents andel i DUC i 2012.
- DUC består i dag af A.P. Møller – Mærsk, Shell og Texaco. Fra 9. juli 2012 vil staten indtræde som partner i DUC, og overtage en andel på 20 procent af aktiviteterne i Nordsøen. Staten skal ikke betale for overtagelsen.
- Når staten er indtrådt som partner, deltager staten i alle udgifter, og vil modtage sin andel af den producerede olie og gas.
- Regeringen har ikke taget stilling til, hvilken selskabsmæssig konstruktion der skal anvendes.
- Når vi kommer tættere på det tidspunkt, hvor staten i 2012 skal indtræde som partner, må der partier, der støtter aftalen, vurdere, hvilken selskabsmæssig konstruktion der vil være at foretrække.
- Med aftalen om at staten indtræder som partner fra 9. juli 2012, har vi efter min vurdering fået en fornuftig ordning for den kommende statslige deltagelse.
- Der er således ikke noget til hinder for, at regeringen fortsat kan forberede privatisering af DONG, og samtidigt sikre sig fremtidige indtægter fra aktiviteterne i Nordsøen gennem en statslig deltagelse i DUC.

AFSLUTNING

- Afslutningsvist synes jeg, det er værd at konstatere, at vi med aftalen - på en god måde - kan afslutte flere års politiske drøftelser om de statslige indtægter fra Nordsøen.
- Vi har fundet den helt rigtige balance ved på den ene side at sikre staten flere penge og på den anden side sikre, at det fortsat er attraktivt at indvinde olie og gas i Nordsøen.
- Produktionen kan nu tilrettelægges bedre, så der samlet set vil kunne hentes mere olie og gas op fra felterne i Nordsøen, til glæde for både samfundet og selskaberne i DUC.
- Det er vores vurdering, at aftalen i sig selv giver en samfundsøkonomisk gevinst på et to cifret milliardbeløb i forhold til en situation, hvor vi skulle gennemføre et udbud i 2012.
- Og jeg håber vi får en bred politisk tilslutning til aftalen. Regeringen vil nu hurtigst muligt fremsætte de lovforslag, der er nødvendige for at kunne gennemføre aftalen. Udvalget her vil løbende blive holdt orienteret, ligesom den fortsættende bevilling vil blive forelagt udvalget, herunder den detaljerede udformning af kompensations klausulen.

J. nr. ENS 401-0045

Samråd i Folketingets Energipolitiske Udvalg den 3. oktober 2003

– besvarelse af samrådsspørgsmål nr. J, K og L om privatisering af DONG, og statens forhandlinger om Nordsøolien samt om ejerforhold for DONG's transmissionsledninger og lagre.

Spørgsmål L:

Vil ministeren redegøre for det fremtidige ejerforhold for DONG's naturgastransmissionssystem med ledninger, lagre m.v.?

Svar:

- Indledningsvis vil jeg gerne understrege, at jeg står ved den energipolitiske aftale fra 22. marts 2000 om Reform-opfølgning, hvoraf det bl.a. fremgår, at parterne er enige om, at naturgasnettet og naturgaslagre skal forblive i offentligt eje.
- Jeg vil ligeledes gerne slå fast, at det er helt afgørende for regeringen, at der sikres lige adgang til naturgasnettet for alle aktører på naturgasmarkedet. Dette er en vigtig forudsætning for, at der kan skabes et effektivt konkurrencemarked for naturgas i Danmark til gavn for naturgaskunderne.
- Jeg er derfor også glad for, at der i Folketinget er meget bred enighed om, at der som led i liberaliseringen af det danske energimarked skal fastlægges rammer, som skaber lige vilkår for konkurrerende energivirksomheders anvendelse af el- og gastransmissionsnettet.
- Regeringen fik i den energipolitiske aftale fra 9. maj 2003 et mandat til at optage forhandlinger med el- og gassektoren om etablering af ét eller flere uafhængige energitransmissionselskaber, som skal varetage systemansvar og drive transmissionsnet for el- og naturgas. Formålet hermed er at sikre, at vilkårene for adgang til el- og gasnet fastsættes af et selskab, som er uafhængig af kommercielle interesser.
- Der skal ikke herske tvivl om, at regeringen lægger stor vægt på, at der etableres ét eller flere uafhængige transmissionselskaber for el og gas.

Spørgsmålet er således også nævnt i regeringsgrundlaget, herunder at regeringen agter at fremsætte forslag herom. Det fremgår ligeledes af regeringsgrundlaget, at regeringen vil forberede privatisering af DONG. Udskillelsen af DONG's transmissionsnet fra DONG-koncernen kan således betragtes som et led i forberedelsen af privatiseringen.

- Henover sommeren har der været indledende sonderinger med henblik på at afklare de forskellige parter holdninger, og arbejdet fortsætter i løbet af efteråret. Når vi har afklaret, om der er tilslutning i sektoren, vil vi drøfte videre med forligspartierne med henblik på, at fremsætte lovforslag inden årets udgang.

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN**

Eksp.nr. 109653

20. februar 2004
**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Folketingets Energipolitiske Udvalg

Vedlagt fremsender jeg i 70 eksemplarer til udvalgets orientering talepunkter benyttet i forbindelse med besvarelse af samrådsspørgsmål I om Nordsøaftalen og mulig inhabilitet den 20. februar 2004, jf. alm. del – bilag 185.

Med venlig hilsen

Bendt Bendtsen

19. februar 2004

J. nr.
ENS 010104/10004-0004

**Besvarelse i Energipolitisk Udvalg fredag den 20. februar 2004 af
samrådsspørgsmål I om Nordsøaftalen og mulig inhabilitet.**

Samrådsspørgsmål I:

”Kan ministeren oplyse, i hvilket omfang departementschef Peter Loft og departementschef Karsten Dybvad har været inhabile i forhandlingerne om en olieaftale med A.P. Møller – Mærsk, og i hvilket omfang ministeren har haft kendskab til personforbindelserne mellem de to departementschefer og A.P. Møller – Mærsk, og om disse personforbindelser kan have haft indflydelse på aftalens udformning?”

Besvarelse:

- Indledningsvist vil jeg orientere om organiseringen på statens side af forhandlingerne om en olieaftale med A.P. Møller – Mærsk.

Faktuelle oplysninger

- Forhandlingerne med A.P. Møller-Mærsk blev varetaget af Økonomi- og Erhvervsministeriet under min ledelse. I forhandlingerne deltog, foruden jeg selv, min departementschef og enkelte andre embedsmænd fra Økonomi- og Erhvervsministeriet.
- På embedsmands-niveau blev opgaverne med at tilvejebringe analyser til brug for mine drøftelser med A.P. Møller-Mærsk og til redegørelsen om Nordsøen forestået af en tværministeriel styregruppe. Formand for styregruppen var min departementschef Michael Dithmer. Endvidere deltog repræsentanter for Statsministeriet, Finansministeriet, Skatteministeriet, Økonomi- og Erhvervsministeriets departement og Energistyrelsen.
- Til betjening af styregruppen med udarbejdelse af beregningsgrundlag, analyser mv. var der endvidere nedsat en projektgruppe, hvor de samme ministerier deltog.
- Under forhandlingerne var der behov for, at jeg kunne indhente mandat

hos mine ministerkollegaer i regeringens Økonomiudvalg og Koordinationsudvalg. Møderne i Økonomiudvalget og Koordinationsudvalget blev efter almindelig praksis forberedt af højtstående embedsmænd på formøder i henholdsvis styregruppen under Økonomiudvalget og kredsen, som forbereder møder i Koordinationsudvalget.

- Som henholdsvis formand for og fast medlem af styregruppen under Økonomiudvalget deltog Karsten Dybvad og Peter Loft i møder til forberedelse af Økonomiudvalgets behandling af Nordsøsagen.
- Departementscheferne deltog ikke i forhandlingerne med A.P. Møller-Mærsk. De to departementschefer har heller ikke personligt deltaget i udarbejdelsen af analyser og oplæg til aftalen, herunder i udarbejdelsen af oplægget til ændret kulbrintebeskatning.
- Om Karsten Dybvad er det oplyst over for mig, at han er medlem af et virksomhedslederforum, hvori også deltager et medlem af direktionen for A.P. Møller - Mærsk, og at han herudover ikke har nogen personforbindelse til A.P. Møller - Mærsk.
- Efter det for mig oplyste foreligger der ikke noget, der på nogen måde indikerer, at der i forbindelse med Karsten Dybvads deltagelse i dette lederforum skulle være forhold, der kunne give anledning til tvivl om hans habilitet eller i øvrigt have haft indflydelse på indgåelsen af Nordsøaftalen.
- Karsten Dybvad har herudover – for god ordens skyld - oplyst, at hans hustru, før de blev gift, fra juni 1987 til november 1988, var ansat i A.P. Møllers finansafdeling.
- Om Peter Lofts personforbindelser til A.P. Møller - Mærsk er det oplyst overfor mig,
 - at Peter Loft er gift med en medarbejder i A.P. Møller - Mærsk's direktionssekretariat,
 - at Peter Loft i to forskellige sammenhænge deltager i virksomhedslederfora, hvori også deltager højtstående repræsentanter fra A.P. Møller - Mærsk, samt
 - at Peter Loft dels har deltaget i en "firmaskovtur" for direktionssekretariatets ansatte og deres ægtefæller, dels har deltaget ved navngivningen af et containerskib og efterfølgende frokost på Lindø-værftet.
- Videre har jeg fået oplyst, at Peter Lofts ægtefælle ikke indtager nogen

ledende stilling i direktionssekretariatet, samt at hun på intet tidspunkt under sin ansættelsesperiode har beskæftiget sig med skattemæssige anliggender, hverken generelt eller specifikt i relation til kulbrintebeskatning, samt at hun heller ikke på noget tidspunkt har beskæftiget sig med indgåelsen af Nordsøaftalen i øvrigt.

- Der foreligger efter det for mig oplyste intet, der på nogen måde indikerer, at der i forbindelse med Peter Lofts deltagelse i de omtalte lederfora eller de to sammenkomster skulle være opstået omstændigheder, som var egnede til at vække tvivl om Peter Loftsupartiskhed i forhold til indgåelsen af Nordsøaftalen.

Regler om inhabilitet

- Ved besvarelse af spørgsmålet om hvorvidt disse personforbindelser kan have haft indflydelse på aftalens udformning, vil jeg tage udgangspunkt i reglerne om inhabilitet som jo fremgår af forvaltningsloven.
- Det grundlæggende synspunkt i disse regler er, at inhabilitet indtræder, hvor en embedsmand er i en interessekonflikt mellem sine opgaver som embedsmand og andre interesser. En sådan interessekonflikt kan f.eks. opstå, hvis embedsmanden selv eller hans nære familie har en økonomisk eller personlig interesse i en sags udfald. Eller hvis embedsmanden har et meget nært venskab eller omvendt et stærkt uvenskab med personer, der er involveret i en sag.
- Derimod medfører det ikke inhabilitet, at en embedsmand har et mere almindeligt eller løst kendskab til personer eller virksomheder.
- Med hensyn til inhabilitet på grund af en ægtefælles ansættelsesforhold bemærkes det, at dette i almindelighed forudsætter, at ægtefællen repræsenterer virksomheden i den konkrete sag.
- I visse tilfælde kan også en ægtefælles tidligere opgaver for virksomheden medføre inhabilitet.
- Som jeg var inde på tidligere, har Peter Lofts ægtefælle ikke indtaget sådan en funktion, der hverken direkte eller indirekte har en forbindelse med Nordsøaftalen, der kunne medføre inhabilitet for Peter Loft.
- På denne baggrund er der intet grundlag for at antage, at hverken de to departementschefer relationer til personer i A.P. Møller-Mærskes ledelse eller de funktioner, som Peter Lofts ægtefælle udfører og har udført, kan medføre inhabilitet.

Afslutning

- Afslutningsvist vil jeg for en god ordens skyld bemærke, at jeg ikke har haft kendskab til de omtalte personforbindelser.
- Det har jeg heller ikke haft behov for at vide noget om. Da der ikke – som jeg har redegjort for - har været tale om nogen form for inhabilitet i den aktuelle sag.
- De omtalte personforbindelser har således ikke på nogen måde haft indflydelse på udformningen af Nordsøaftalen.

