

Referat af Folketingets 1. behandling af L 115 den 29. januar 2004

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 115:

Forslag til lov om ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat. (Ændring af reglerne om betaling af rørledningsafgift og dispensationsafgift). Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen). (Fremsat 17/12 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lars Christian Lilleholt (V):

Alle, der indvinder olie til raffinering, skal transportere olien gennem en rørledning fra Gormfeltet til raffinaderiet i Fredericia, og der skal betales en rørledningsafgift på 5 pct. af den olie, der løber igennem ledningerne.

Kl. 17.20

Som en del af ændringerne i kulbrinteskatteloven fremgår det, at rørledningsafgiften skal afskaffes efter 2012 for de virksomheder, der vælger at blive omfattet af den nye overskudsbeskatning. Det betyder, at også andre selskaber end A.P. Møller - Mærsk, der vælger fra 2012 at blive omfattet af de nye regler, kan slippe for rørledningsafgiften. Lovforslaget indeholder intet nyt, der er alene tale om konsekvensændringer som følge af den nye kulbrintelov, og Venstre kan støtte lovforslaget.

Erik Mortensen (S):

Der er intet nyt, siger Venstres ordfører. Det må vi jo konstatere at der ikke er. Der er heller ikke noget nyt i, at Socialdemokraterne sagde nej til aftalen som helhed. Specielt var vi nok lidt overrasket over, hvorfor i alverden man skulle fjerne rørledningsafgiften, specielt når vi ser, at de øvrige aktører derude i Nordsøen jo stadig væk betaler efter den gamle regel.

Man kan spørge, hvorfor i alverden de skal have tilbuddet om at komme ind under den specielle aftale, der nu er lavet. Den er strikket sådan sammen, at den passer til A.P. Møller, så det er der jo ikke meget perspektiv i, må man sige. Med baggrund i de mange og svære forhandlinger og til sidst afstemningen om Nordsøaftalen som helhed må vi sige, at der ikke engang er belæg for at tage en seriøs drøftelse under udvalgsbehandlingen. Så meldingen fra Socialdemokraterne er selvfølgelig et nej.

Aase D. Madsen (DF):

Dansk Folkeparti kan stemme for dette lovforslag, der skal ses i sammenhæng med udmøntningen af aftalen med A.P. Møller og med kulbrinteskatteloven, L 62, som Socialdemokratiet også har stemt for.

Det foreliggende lovforslag indebærer de konsekvensændringer, der er nødvendige for at stille alle koncessionshavere i Nordsøen lige i forhold til ændringerne i kulbrinteskatteloven som følge af aftalen med A.P. Møller - Mærsk, og dermed ændring af kulbrinteskatteloven, L 62, der blev vedtaget kort før jul efter en meget grundig folketings- og udvalgsbehandling.

Dette medfører, at de selskaber, der havde koncessioner i Nordsøen før den 1. januar 2004, får mulighed for at overgå til de nye regler efter

kulbrinteskattelovens kapitel 3 a; altså de kulbrinteskatteregler, der nu også er gældende for A.P. Møller - Mærsk, og som dermed reelt ophæver rørledningsafgiften fra den 1. januar 2004. For de selskaber, der vælger at overgå til de nye kulbrinteskatteregler, medfører dette, at rørledningsafgiften eller dispensationsafgiften for bøjelast derfor bliver ophævet fra den 9. juli 2012. Dansk Folkeparti kan stemme for det foreliggende forslag.

Helge Adam Møller (KF):

Da den konservative ordfører, fru Helle Sjelle, er forhindret i at være til stede, skal jeg på folketingsgruppens vegne sige, at i Det Konservative Folkeparti er vi, som det jo allerede er blevet fremført utallige gange i løbet af de sidste måneder, meget positive over for den aftale, som regeringen har indgået med A.P. Møller. Vi mener, der er lavet en god og langsigtet aftale, som skaber de nødvendige og stabile rammer for fremtidens olieindvinding, samtidig med at den sikrer, at staten får en højere indtægt fra selskabet fremover. Men for at en aftale kan føres ud i livet, er det nødvendigt med nogle lovændringer, og netop det forslag, som vi her behandler, skal bane vejen for nogle af disse ændringer. Derfor må forslaget i høj grad betegnes som et teknisk forslag. Ved gennemførelsen af forslaget ændres reglerne om overskudsbeskatning, så rørledningsafgiften eller dispensationsafgiften modregnes i kulbrintebeskatningen hos Mærsk og de andre nye rettighedshavere indtil 2012, hvor aftalen fra 1981 mellem regeringen og rettighedshaverne vedrørende betaling af rørledningsafgiften udløber - det var en lang sætning.

Kl. 17.25

Som følge af de her foreslåede ændringer skal rørledningsafgiften derfor også ændres, så bestemmelserne om betaling af rørledningsafgift og dispensationsafgift ikke finder anvendelse fra 2012 fra de rettighedshavere, som betaler kulbrinteskat efter reglerne i kulbrinteskatteloven.

Summa summarum: Dette forslag skal være med til at sikre, at kulbrinteskatteloven kommer på plads. Det støtter vi naturligvis, og derfor støtter vi også forslaget.

Hvis nogen synes, det var en lidt indviklet ordførertale, kan jeg sige, at det er, fordi den også er holdt på vegne af Det Radikale Venstre, hvis ordfører, hr. Martin Lidegaard, har bedt mig om at sige, at de er hundrede procent enige i det, jeg her har fremført.

Pernille Falcon (EL):

Enhedslisten støtter på ingen måde aftalen med A.P. Møller og vil heller ikke have del i de afledte konsekvenser af aftalen. Vi kan forestille os, at en afgift i stil med rørledningsafgiften på et tidspunkt vil være et redskab, der kan bruges til at få tilstrækkelige indtægter på Nordsøen, og vi vil derfor ikke være med til at afskaffe afgiften.

Enhedslisten kan ikke støtte forslaget.

Bodil Kornbek (KD):

Lovforslaget er en opfølgning af aftalen mellem økonomi- og erhvervsministeren og A.P. Møller om efterforskning og indvinding af kulbrinter i Danmarks undergrund. Med dette lovforslag ligestilles de selskaber, der vælger at lade sig beskatte efter de nye regler i kulbrinteskatteloven, når det gælder betaling af rørledningsafgift, med de rettighedshavere, der er omfattet af den nye eneretsbevilling.

Kristendemokraterne er med i aftalen, og vi kan derfor tilslutte os lovforslaget.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Tak for ordførernes bemærkninger til lovforslaget.

Der er jo ikke noget nyt i lovforslaget, som ikke allerede har været fremlagt i drøftelserne her i Folketinget under behandlingen af aftalen med A.P. Møller - Mærsk og kulbrinteskatteloven.

Forslaget til ændring af rørledningsloven følger alene op på Folketingets vedtagelse af den nye overskudsbeskatning af kulbrinteressourcerne i Nordsøen, der medfører, at rørledningsafgiften og dispensationsafgiften afskaffes efter 2012.

Med dette forslag vil hele den lovgivningsmæssige del af aftalen om Nordsøen være på plads, og med disse bemærkninger vil jeg opfordre til en velvillig behandling af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Enerkipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Referat af Folketingets 2. behandling af L 115 den 16. marts 2003

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 115:

Forslag til lov om ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat. (Ændring af reglerne om betaling af rørledningsafgift og dispensationsafgift). Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen). (Fremsat 17/12 2003. Første behandling 29/1 2004. Betænkning 10/3 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erik Mortensen (S):

Det er direkte inspireret af TV-Avisen i går, hvor vi blev præsenteret for en kedelig hændelse, idet altersølvet blev stjålet fra en landsbykirke. Jeg kan bare konstatere, at under dette punkt på dagsordenen forærer regeringen arvesølvet væk. Det er ikke forbudt, det er bare ærgerligt.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Referat af Folketingets 3. behandling af L 115 den 23. marts 2003

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 115:

Forslag til lov om ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat. (Ændring af reglerne om betaling af rørledningsafgift og dispensationsafgift). Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen). (Fremsat 17/12 2003. Første behandling 29/1 2004. Betækning 10/3 2004. Anden behandling 16/3 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Kl. 13.45

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 61 stemmer (V, DF, KF, RV, KD og Anders Møller (UFG)) mod 40 (S, SF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN**

22. januar 2004

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Folketingets Enerkipolitiske Udvalg

Vedlagt fremsender jeg i 70 eksemplarer et notat med redegørelse for, hvorfor der ikke er foretaget selvstændig offentlig høring af forslaget til lov om ændring af lov om etablering af en rørledning til transport af råolie og kondensat (Ændring af reglerne om betaling af rørledningsafgift og dispensationsafgift) L 115.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen

20. januar 2004
J.nr.: 010204/10017-0001
Ref.: hre

L 115 forslag til lov om ændring af lov om etablering af en rørledning til transport af råolie og kondensat (Ændring af reglerne om betaling af rørledningsafgift og dispensationsafgift).

Vedrørende offentlig høring af lovforslaget.

Lovforslaget er en del af "lovpakken" om ændringen af kulbrinteskatteloven, som Folketinget vedtog den 19. december 2003. Reglerne om beskatningen af kulbrinteindvindingen i Nordsøen blev ændret således, at statens indtægter i fremtiden hovedsageligt kommer fra overskudsbeskatning og overskudsdeling i stedet for fra bruttoafgifter. De nye skatteregler omfatter selskaber under aftalen med A. P. Møller – Mærsk, og alle selskaber der får koncessioner efter 1. januar 2004. Derudover får selskaber med koncessioner fra før 1. januar 2004 valget mellem at forblive beskattet efter de hidtidige skatteregler eller at overgå til beskatning efter de nye regler. Dette fremgår af § 3A i loven om ændring af kulbrinteskatteloven.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til forslaget til ændring af kulbrinteskatteloven, punkt 3.1.4. "Modregning af rørledningsafgift/dispensationsafgift i kulbrinteskate", at rørledningsafgiften eller dispensationsafgiften modregnes til og med den 12. juli 2012 ved beregningen af den nye kulbrinteskate. Herefter afskaffes rørledningsafgiften, jf. også afsnittet i bemærkningerne om "De provenumæssige konsekvenser, punkt 1. Forudsætninger", bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser, til § 1, til nr. 2. Forslaget til kulbrinteskatteloven har været i offentlig høring.

Med forslaget til ændring af rørledningsloven bestemmes, at rørledningsafgiften og dispensationsafgiften bortfalder fra og med den 9. juli

2012 for de selskaber, der er omfattet af de nye regler i kulbrinteskatteloven om overskudsbeskatning. Der er tale om en lovteknisk konsekvensændring som følge af ændringen af kulbrinteskatteloven og der er således ikke noget nyt at forelægge for offentligheden.

Betænkning afgivet af Det Enerkipolitiske Udvalg den 10. marts 2004

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat

(Ændring af reglerne om betaling af rørledningsafgift og dispensationsafgift)

[af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 17. december 2003 og var til 1. behandling den 29. januar 2004. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Det Enerkipolitiske Udvalg.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Der har ikke været foretaget en selvstændig offentlig høring af lovforslaget. Økonomi- og erhvervsministeren har den 22. januar 2004 sendt udvalget en redegørelse herom.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF, KF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Enhedslistens medlem af udvalget bemærker, at Enhedslisten på ingen måde støtter aftalen med A.P. Møller – Mærsk om de økonomiske betingelser for olie- og gasindvinding fra de danske felter. Enhedslisten vil derfor heller ikke have del i de afledte konsekvenser af aftalen. Man kan forestille sig, at en afgift i stil med rørledningsafgiften på et tidspunkt kan være et redskab, der skal bruges, for at staten får tilstrækkelig del i indtægterne fra Nordsøen. Enhedslisten vil derfor ikke bidrage til at afskaffe rørledningsafgiften og kan således ikke støtte lovforslaget.

Kristendemokraterne, Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Kim Andersen (V) Ulrik Kragh (V) Lars Christian Lilleholt (V) Helga Moos (V)
Inger Støjberg (V) Aase D. Madsen (DF) fmd. Uno Larsson (DF) Helle Sjelle (KF)
Lars Barfoed (KF) Arne Toft (S) Erik Mortensen (S) Jan Trøjborg (S) Svend Auken (S)
Torben Hansen (S) Anne Grete Holmsgaard (SF) nfm. Martin Lidegaard (RV)
Keld Albrechtsen (EL)

Kristendemokraterne, Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) 55 *	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S) 52	Kristendemokraterne (KD)	4
Dansk Folkeparti (DF) 22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF) 16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF) 12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV) 9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Oversigt over bilag vedrørende L 115

Bilagsnr.	Titel
1	Notat med redegørelse for, hvorfor der ikke er foretaget selvstændig offentlig høring af lovforslaget, fra økonomi- og erhvervsministeren
2	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	1. udkast til betænkning
4	2. udkast til betænkning

