



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

Dato  
25. september 2017

J nr. 2017-2813

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 12. september 2017 stillet mig følgende spørgsmål 383 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karin Gaardsted (S).

*Spørgsmål 383*

Vil ministeren forklare, hvorfor en markedsdominerende virksomhed kan fravælge at indgå samarbejde om etablering af fibernet med borgere, selv om de pågældende borgere imødekommer alle krav til støtte fra bredbåndspuljen og ingen andre udbydere er aktive i det pågældende område, og hvordan agter ministeren at løse dette problem? Der henvises til artiklen i Midtjyllands Avis den 30. august 2017: "Eniig går uden om bredbåndspulje" (<http://www.mja.dk/artikel/eniig-gr-uden-om-bredbndspulje>).

*Svar*

Indledningsvist noterer jeg mig, at Region Midtjylland er den region, der ifølge Energistyrelsens hjemmeside, Tjekditnet.dk, har næstbedst dækning med høje hastigheder. Hele 90 pct. af boliger og virksomheder har adgang til 100 Mbit/s download og 30 Mbit/s upload. Det er kun overgået af Syddanmark, hvor dækningen er 92 pct., og det er betydeligt bedre end Region Sjælland med 77 pct. Tallene viser, at der er rigtigt meget, der går godt i Midtjylland i forhold til dækning.

For at kunne opnå tilskud fra Bredbåndspuljen stilles der dels krav til kvaliteten af det net, der bygges, dels at der kan gives adgang for andre udbydere til det støttede net. Kravet om tredjepartsadgang til det støttede net følger af de europæiske statsstøtteregler. Det forudsættes, at et selskabs forretningsgange og strategi tilpasses disse krav. Det er ikke nødvendigvis alle selskaber, der ønsker at indgå i projekter på de vilkår.

Som jeg nævnte i mit svar på spørgerens spørgsmål S 1489, er det efter min klare opfattelse ikke en politisk opgave, men en opgave for selskabets ejere, dvs. de knap 400.000 andelshavere i Nord- og Midtjylland, at fastlægge retningen og omfanget af selskabets investeringer. Jeg har noteret mig, at flere

**Energi-, Forsynings- og  
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6  
1470 København K

T: +45 3392 2800  
E: [efkm@efkm.dk](mailto:efkm@efkm.dk)

[www.efkm.dk](http://www.efkm.dk)



andre forbrugerejede selskaber har valgt at deltage aktivt i projekter, der søger tilskud fra bredbåndspuljen.

I 2016 var der på landsplan knap 20 forskellige selskaber, der var med til at indgive ansøgninger til bredbåndspuljen. Det synes således ikke at være et generelt problem at få udbydere til at deltage i projekter, som skal efterleve de krav, der stilles ved støtte fra bredbåndspuljen

Jeg drøfter gerne forslag til, hvordan rammerne for puljen kan forbedres, når de partier, som står bag kriterierne for bredbåndspuljen, skal tage stilling til eventuelle justeringer efter den igangværende ansøgningsrunde. Det ligger imidlertid helt fast, at puljen skal efterleve de europæiske statsstøttere regler.

I øvrigt noterer jeg mig, at spørgeren omtaler Eniig som markedsdominerede. I den forbindelse gør jeg opmærksom på, at den sektorspecifikke konkurrenceregulering af telemarkedet varetages af Erhvervsstyrelsen som uafhængig myndighed. Erhvervsstyrelsen gennemfører markedsanalyser og regulerer udbydere med stærk markedsposition med det formål at sikre vilkårene for en velfungerende konkurrence på det danske telemarked. De seneste afgørelser på området er truffet af Erhvervsstyrelsen i august 2017, og i disse afgørelser blev Eniig ikke udpeget som udbyder med stærk markedsposition, hvorfor Erhvervsstyrelsen heller ikke har pålagt selskabet særlige forpligtelser i de nævnte afgørelser.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt