



## Folketingets Energi-, Forsynings- og Klimaudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

27. juni 2017

### Besvarelse af spørgsmål 317 alm. del stillet af udvalget den 16. juni 2017 efter ønske fra Andreas Steenberg (RV).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Maabjerg Bioenergi har tilsendt ministeren et materiale, hvoraf fremgår, at der nu behøves et årligt forbrug på 20 mio. kr. for at realisere en dansk produktion af 2G bioethanol. Er ministeren enig i, at behovet nu er en årlig ordning på 20 mio. kr., og vil regeringen afsætte 20 mio. kr. til en sådan ordning?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

Jeg har modtaget følgende besvarelse fra energi-, forsynings- og klimaministeren, der har ansvaret for forsyningselskaberne, som jeg kan henholde mig til.

”Maabjerg Energi Concept (MEC) har stillet forslag om, at staten og de lokale forsyningselskaber foretager et fælles mængdebegrænset udbud af produktionen af bioethanol, hvor prisen for bioethanolen vil være den primære konkurrenceparameter for statens del, og prisen for øvrige brændsler (lignin og vinasse) vil være konkurrenceparameter for de lokale forsyningselskaber.

MEC vurderer, at et sådan udbud kan lande på en pris på 20 mio. kr./år over en periode på f.eks. syv år. MEC angiver, at deres beregningsgrundlag er behæftet med stor usikkerhed. Dette er korrekt.

Der er ikke erfaringer med den foreslåede model for udbud, da dette næppe kan ske på samme vis, som for f.eks. havvind. I den forbindelse vil de lovgivningsmæssige rammer skulle undersøges nærmere. Hvorvidt resultatet af et eventuelt udbud lander på 20 mio. kr./år er således behæftet med betydelig usikkerhed og kan meget vel lande på et betydeligt højere niveau.

Der er dertil en risiko for såkaldt støttelækage, da en dansk producent ikke er forpligtet til at sælge bioethanolen til danske kunder, ligesom de danske olieselskaber ikke er forpligtet til at handle hos én bestemt leve-

randør. Derfor kan danske tilskud i sidste ende havne som støtte til bioethanol, der eksporteres.

Iblandingskravet, som blev vedtaget i december 2016, repræsenterer i sig selv et betydeligt indirekte tilskud, da det giver mulighed for at afsætte 2.g. bioethanol til en højere pris, end markedet ellers ville give anledning til. Via iblandingskravet er der således ydet et betydeligt bidrag til produktion af avancerede biobrændstoffer.

Regeringen har derfor ikke planer om at igangsætte et udbud af den nævnte karakter.”

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen