



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
3. maj 2017

J nr. 2017 - 1303

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har den 7. april 2017 stillet mig følgende spørgsmål nr. 279 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 279

"Idet der henvises til Dansk Energis notat om prisudvikling i forsyningssektorerne, jf. EFK alm. del – bilag 192, anmodes ministeren om at forholde sig til, hvilken af de to opgørelsesmetoder (illustreret af de to grafer på side 2) der giver det mest retvisende billede af udviklingen, samt om de pågældende opgørelser retvisende kan anvendes som indikator for effektivitet i driften af de respektive forsyningsarter?"

Svar

Dansk Energi og de fem brancheorganisationer (Danske Vandværker, DANVA, Dansk Fjernvarme, Dansk Affaldsforening og Foreningen Danske Kraftvarmeværker) viser med udgangspunkt i hver deres tilgang priserne for en række forsyningsarter i januar 2008 og januar 2015, jf. figur 1a og 1b.

Figur 1a

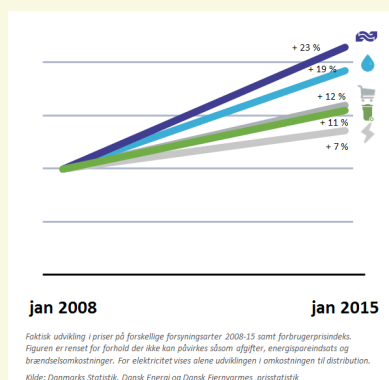
Forbrugerpriser (bruttopriser) i 2008 og 2015 ifølge Danske Vandværker, DANVA, Dansk Fjernvarme, Dansk Affaldsforening og Foreningen Danske Kraftvarmeværker



Note: Figuren viser hhv. eldistribution, forbrugerprisindeks, fjernvarme og affald.

Figur 1b

Nettopriser i 2008 og 2015 ifølge Dansk Energi



Note: Figuren viser hhv. fjernvarme, vand, forbrugerprisindeks, affald og eldistribution.

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



De fem brancheorganisationers figur over prisudviklingen viser forbrugerpriser (figur 1a), mens Dansk Energis figur viser nettoprisudviklingen (figur 1b).

Det fremgår af de to figurer, at der er en markant forskel i udviklingen i netto- og forbrugerpriserne. Fx har fjernvarme ifølge Dansk Energis beregninger haft en stigning i netto-prisen på 23 pct. i perioden 2008-2015. Forbrugerprisen for fjernvarme har derimod været uændret i perioden. Det omvendte gør sig gældende med prisen på el. Her er nettoprisen steget med 7 pct., mens forbrugerprisen på el er steget med 22 pct.

Forskellene mellem forbrugerprisen og nettoprisen skyldes, at forbrugerprisen indeholder en række elementer, som selskaberne ikke har indflydelse på, fx brændselspris, moms, afgifter og tilskud (herunder grundbeløbet) samt direkte ekstraomkostninger som følge af politisk besluttede krav, fx omkostninger til energispareforpligtelsen. I nettoprisudviklingen er forsøgt at rense for nogle af disse faktorer.

Generelt er prisudviklingen dog ikke en dækkende indikator for effektivitet i driften af de respektive forsyningsarter. Det skyldes bl.a. to forhold:

1. Selskaberne kan ikke kontrollere en række generelle rammebetingelser. Disse rammebetingelser kan have stor indflydelse på udviklingen i selskabernes omkostninger.
2. Tarifferne giver ikke en præcis repræsentation af selskabernes omkostninger eller serviceniveau i det enkelte år. Det skyldes bl.a., at den løbende balance-ring af over- og underdækning fra tidligere år betyder, at tarifferne ikke matcher omkostningerne i det enkelte år, og selskabernes investeringer, henlæggelser og investeringscyklusser ændrer omkostningsniveauet fra år til år.

Et retvisende billede af effektivitetsudviklingen vil kræve en analyse af omkostninger, serviceniveau mv. for det enkelte selskab i stil med den årlige benchmark, der er hjørnestenen i reguleringen af flere forsyningssektorer og et tværgående element i princippet om incitamentsbaseret regulering i regeringens Forsyningsstrategi.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt