



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato

6. april 2017

J nr. 2017 - 883

Energi- Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 9. marts 2017 stillet mig følgende spørgsmål 229 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikke-medlem af udvalget (MFU) Rasmus Prehn (S).

Spørgsmål 229

Ministeren bedes kommentere artiklen i Nordjyske den 5. marts 2017: "Husejer: Min elmåler lød som en popcornmaskine" (link: <https://nordjyske.dk/nyheder/husejer--min-elmaaler-loed-som-enpopcornmaskine/a884f8d6-55f6-4157-985a-6c3af21de547/112/1513>).

Svar

Til brug for besvarelsen er der indhentet følgende udtalelse fra Justitsministeriet, som jeg kan henholde mig til.

"Den, der som følge af en andens handlinger eller undladelser er blevet udsat for skade, kan i overensstemmelse med dansk rets almindelige erstatningsretlige principper rette erstatningskrav mod den, der har forvoldt skaden.

Et erstatningsansvar forudsætter, at der er sket en skade, som har medført et økonomisk tab. Der skal også være et ansvarsgrundlag. I dansk ret er det almindelige ansvarsgrundlag culpa, dvs. at der indtræder ansvar for skade, som er forvoldt ved forsættelig eller uagtsom adfærd.

Et erstatningsansvar forudsætter også, at der er årsagsforbindelse mellem skadevolderens adfærd og skaden, og at skaden er en påregnelig følge af skadevolderens adfærd. Den skadevoldende adfærd skal altså have forøget risikoen for skadens indtræden. Skader, der er helt atypiske eller tilfældige i forhold til den risiko, som skadevolders adfærd har fremkaldt, falder dermed normalt uden for erstatningspligten.

Selvom disse betingelser er opfyldt, bliver skadevolderen som udgangspunkt ikke erstatningsansvarlig for skaden, hvis den er dækket af en tings- eller driftstabsforsikring, jf. erstatningsansvarslovens § 19, stk. 1. Det betyder bl.a., at den skadelidte kun kan søge sit erstatningskrav dækket af sit forsikrings-selskab og ikke direkte af skadevolderen. Det gælder dog ikke, hvis skaden er forvoldt forsætteligt eller groft uagtsomt eller ved udøvelse af offentlig eller erhvervs-mæssig virksomhed eller

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



virksomhed, der kan ligestilles hermed, jf. erstatningsansvarslovens § 19, stk. 2. I sådanne tilfælde kan den skadelidte også rette sit erstatningskrav direkte mod skadevolderen, selvom den skadelidte har en tings- eller driftstabsforsikring.

Hvis den skadelidte har fået udbetalt en forsikringsydelse til dækning af skaden, skal den fradrages ved opgørelsen af erstatningskravet. Det er nemlig kun tab, skaden rent faktisk har forvoldt, som man kan få erstattet. Det betyder bl.a., at hvis der er tegnet forsikring med selvrisko, vil den skadelidte kunne rejse erstatningskrav mod skadevolderen for den del af skaden, som forsikringen ikke dækker.”

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt