



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

Dato  
6. april 2017

J nr. 2017-1036

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 1. marts 2017 stillet mig følgende spørgsmål 222 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet af Jens Joel (S).

*Spørgsmål 222*

Vil ministeren i forlængelse af sin udtalelse under besvarelsen den 9. februar 2017 af EFK alm. del – samrådsspm. J om energispareordningen: "(...) ligesom jeg indbyder til et bredt samarbejde om det – også gerne med branchen. Gode ideer til, hvordan når vi de fastsatte mål ift. energibesparelser? Hvordan indretter vi en ordning, der er så effektiv som muligt ift. at nå de forpligtelser, vi har både nationalt, men også ift. EU's energieffektiviseringsdirektiv" redegøre for, om ministeren i løbet af sin embedsperiode henholdsvis har diskuteret, selv præsenteret eller – fra andre aktører – modtaget ændringsforslag vedrørende at stramme op i forhold til kontrol og effektivitet af energispareordningen? Ministeren bedes herunder oversende en oversigt over eventuelle forslag til opstramninger eller forbedringer, der har været foreslået af branchen, og med begrundelsen for, at disse eventuelt er blevet udeladt i den endelige aftale indgået i december 2016. Ligeledes bedes ministeren oversende, hvis ministeren selv eller ministeriet har haft forslag til forbedringer, som af den ene eller den anden grund er blevet afvist af branchen i forhandlingerne om den nye frivillige aftale.

*Svar*

Jeg vil indlede med at bemærke, at jeg forstår spørgsmålet til at omhandle konkrete forhandlingsforslag i forbindelse med forhandlingerne om energispareaftalen af 16. december 2016, hvorfor svaret er udformet på baggrund af denne afgrænsning.

Jeg har løbende haft en dialog med interessenter angående de overordnede præmisser for energispareindsatsen. Desuden er energispareindsatsen jævnlige blevet drøftet i medierne. Denne debat anser jeg dog ikke som værende konkrete forhandlingsforslag, hvorfor dette ikke er taget med i nedenstående svar.

**Energi-, Forsynings- og  
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6  
1470 København K

T: +45 3392 2800  
E: [efkm@efkm.dk](mailto:efkm@efkm.dk)

[www.efkm.dk](http://www.efkm.dk)



Det skal bemærkes, at energispareaftalen er en frivillig aftale mellem den siddende energi-, forsynings- og klimaminister og aftaleparterne, hvorfor forhandlinger om for eksempel opstramninger af energispareaftalen foregår i lyset af dette.

Det seneste forslag til opstramninger af energispareaftalen modtog jeg fra en af aftaleparterne den 21. februar 2017. Energistyrelsen er nu i gang med at vurdere disse forslag samt udarbejde tidsplan for mulig drøftelse af disse forslag med hele aftalekredsen.

Jeg har bedt Energistyrelsen beskrive forhandlingsforløbet om energispareaftalen af 16. december 2016, hvortil Energistyrelsen har lavet nedenstående redegørelse som svar på spørgsmålet:

”Arbejdet med den seneste energispareaftale gældende for perioden 2016-2020 begyndte tilbage i efteråret 2014, hvor de første bilaterale drøftelser med parterne om rammerne for en ny aftale blev afholdt. Det var forventningen, at en endelig energispareaftale ville være forhandlet på plads i 2015.

Det var tidligt i disse drøftelser klart, at en styrkelse af kvalitetssikringen var et centralt tema i en ny aftale, herunder behov for opfølgning på anbefalingerne fra Elreguleringsudvalget og 2015 evalueringen af energiselskabernes energispareindsats, hvorfor Energistyrelsen havde fokus på dette i de tekniske drøftelser af elementer til en ny aftaletekst. Med denne tidsplan var det naturligt at håndtere behovet for opstramninger i den nye aftale.

Forhandlingerne om en ny energispareaftale trak dog ud, idet det viste sig vanskeligt at opnå enighed om en ny aftale, primært som følge af modsætninger mellem brancherne, men også pga. den relativt korte tidshorisont for aftalen af to år, grundet et politisk ønske om, at energispareindsatsen skulle kunne overflyttes til energihandelsselskaber indenfor en kortere årrække, såfremt en nærmere analyse ville finde dette hensigtsmæssigt.

Brancherne fremsendte den 1. marts 2016 et kompromisforslag til ministeren. Dette forslag, som indeholdt en sænkelse af målet og en 5-årig aftale, blev drøftet på forligskredsmødet den 15. marts 2016. Der var ikke på forligskredsmødet umiddelbart opbakning til at sænke energisparemålet.

De formelle forhandlinger blev genoptaget efter, at regeringen og Energiforligskredsen med PSO-aftalen af 17. november 2016 havde taget stilling til branchernes kompromisforslag, herunder særligt til forslaget om at sænke det årlige mål, men også forslaget om at der kunne indgås en 5-årig aftale. Parallelt med denne proces arbejdede Energistyrelsen i samarbejde med aftaleparterne med færdiggørelse af den konkrete aftaletekst. Den 16. december 2016 blev en ny energispareaftale underskrevet.



Hvis det i foråret 2015 havde været klart, at det ville trække ud med en ny aftale, kunne det have været relevant at lave opstramninger, før der forelå en ny aftale, men forventningen var hele tiden, at en ny aftale ville være på plads inden for et par måneder.

Som nævnt var det allerede tidligt i drøftelserne om en ny energispareaftale Energistyrelsens vurdering, at der var behov for i øget grad at understøtte energiselskabernes kvalitetssikring af de realiserede energibesparelser. Det var imidlertid fra begyndelsen vanskeligt at få alle aftaleparternes opbakning til en række af de forskellige stramninger.

Konkret er der i 2016-energispareaftalen bl.a. foretaget opstramninger og præciseringer inden for følgende områder:

- Alle aftaler med slutbrugerne om overdragelse af energibesparelser skal være skriftlige. I den tidligere aftale var dette ikke et krav for små projekter.
- Dokumentationskravene til energibesparelser er skærpet og præciseret. Bl.a. skal der fremover være en klar dokumentation af de energimæssige forhold, før projektet gennemføres.
- Skærpelse af selskabernes egenkontrol, herunder særlige krav til selskabernes kvalitetssikringsmetoder og -systemer samt til auditor, og at en sammenfatning af audits skal tilgå Energistyrelsen.

Nedenstående er en ikke udtømmende oversigt over forhandlingsforslag, der ikke er medtaget i den endelig energispareaftale.

| Forslag  | Begrundelse   |
|--|---|
| Audit af kvalitetssikringssystem og kvalitetskontrol af energisparsager skal være eksternt hvert år (og ikke kun hvert andet år) | Det var vurderingen, at det var en stor administrativ byrde for især de mindre energiselskaber. Ville kunne betyde, at besparelser i husholdninger ikke længere var eftertragtede, da administrationsomkostningerne kunne overstige effekten af energibesparelsen.  |
| Auditor skal kunne underkende energibesparelser.   | Energistyrelsen ville stadig skulle foretage den endelige afgørelse, hvorfor auditors vurdering ift. muligt behov for underkendelse af en energibesparelse i stedet indgår som en del af den årlige afrapportering om audit. Det er derudover de forpligtede selskabers ansvar, at energibesparelserne overholder retningslinjerne. |
| Mulighed for økonomiske sanktio-   | Ikke medtaget, da energispareindsat-  |



|  |  |
|--|--|
| ner.   | sen bygger på et hvile-i-sig-selv-princip, og sanktionen ville kunne overvælttes på slutbrugerne. På denne baggrund var det vanskeligt at udvikle modeller, som kunne virke i praksis, og der var ikke opbakning hertil. |
| Offentliggørelse af aktører, der gentagene gange ikke har overholdt retningslinjerne for energispareaftalen. | En sådan liste ville kunne være i modstrid med gældende lovgivning, hvis det var Energistyrelsen, der skulle udarbejde og offentliggøre den.   |

Det bemærkes hertil, at reguleringen af energiselskabernes energispareindsats i høj grad er båret af en frivillig aftale, hvor der er mulighed for løbende dialog og opfølgning med aftaleparterne. Resultaterne af evalueringerne af energiselskabernes energispareindsats har indgået i forhandlinger af en ny energispareaftale, og de er i betydeligt omfang indarbejdet heri. Samtidig foretages der løbende i en aftaleperiode forbedringer af kontrol og tilsyn med energispareindsatsen i samarbejde med aftaleparterne. De ovennævnte ændringer i aftalen af 2016 skal ses som en del af den løbende styrkelse af kontrol og tilsyn.”

Hertil vil jeg tilføje, at den kommende bekendtgørelse om energiselskabernes energispareindsats forventes at indeholde en række opstramninger i forbindelse med udmøntningen af aftalen af 16. december 2016. Disse stramninger vil særligt vedrøre myndighedernes tilsyn med selskabernes indsats, herunder med selskabernes omkostninger.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt