



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato

16. februar 2017

J nr. 2016-2759

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 24. januar 2017 stillet mig følgende spørgsmål 160 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Poll (ALT).

Spørgsmål 160

Vil ministeren vurdere, om Europa-Kommissionen i følgende to dokumenter erklærer PSO-systemet traktatstridigt: Dokument K(2014) 8004 corr. af 24. oktober 2014 vedr. statsstøttesag SA.36204 2013/N – Danmark – Støtte til solcelleanlæg og øvrige vedvarende energianlæg (http://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases/247697/247697_1632386_191_2.pdf) og Dokument C(2014) 8162 af 28. oktober 2014 vedr. statsstøttesag SA.37122 (2013/N) – Danmark – Støtte til husstandsmøller og til havvindmøller med forsøgsselement (http://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases/249516/249516_1637795_187_2.pdf)?

Svar

Som oplyst i tidligere besvarelser til Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har Europa-Kommissionen over for Danmark tilkendegivet, at det danske PSO-system ifølge deres opfattelse ikke er i overensstemmelse med EU-Traktatens artikel 30 og 110, da det diskriminerer udenlandske producenter af vedvarende energi.

Disse tilkendegivelser har man fra dansk side valgt aktivt at reagere på og har på grundlag heraf indgået i en tæt dialog med Kommissionen siden 2014 om at finde en løsning, der kunne bringe den danske finansiering af vedvarende energi i overensstemmelse med traktaten. Der blev derfor i 2014 fundet en midlertidig løsning på EU's kritik, der gælder for 2015 og 2016, under forudsætning af, at der skulle findes en langsigtet løsning fra 2017 og frem.

De to statsstøtteafgørelser om hhv. støtte til solcelleanlæg og øvrige vedvarende energianlæg samt støtte til husstandsmøller og til havvindmøller indeholder en beskrivelse af den midlertidige løsning for 2015 og 2016, som

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



Kommissionen har accepteret som compensation for den potentielle forskelsbehandling af import af VE-el, som PSO-systemet kan medføre.

Den del af Kommissionens afgørelser, der angår PSO-systemet og de elementer i systemet, som kan anses for at være uforeneligt med EU-Traktaten, vil ikke blive gengivet her. Der kan blot henvises til, at det fsva. afgørelse SA.36204 (støtte til solcelleanlæg og øvrige vedvarende energianlæg) drejer sig om afsnit 3.4, punkt 51-60, og fsva. afgørelse SA.37122 (støtte til husstandsmøller og havmøller med forsøgsэлемент) drejer sig om afsnit 8.2, punkt 62-71.

Det, at Kommissionen i perioden efter 2014 i de to statsstøttegodkendelser kun midlertidigt har godkendt danske VE-støtteordninger, bør ifølge min opfattelse ikke give anledning til tvivl om, at Kommissionen har fundet, at PSO-systemet kunne medføre forskelsbehandling af udenlandske producenter af VE-el. Afgørelserne afspejler desuden, at den midlertidige løsning, som blev fundet for perioden 2015 og 2016, blev anset for at eliminere risikoen for denne forskelsbehandling, og at finansieringen af de berørte ordninger indtil 31. december 2016 derfor var at anse i overensstemmelse med traktatens artikel 30 og 110.

Som et supplement til ovenstående kan jeg desuden henvise til Kommissionens afgørelse af 14. december 2016 vedrørende den fremtidige danske finansiering af vedvarende energi (SA.46882). Kommissionen har med afgørelsen godkendt den danske PSO-løsning, som et bredt flertal i Folketinget blev enige om i november 2016. Af afgørelsen fremgår bl.a.: *"Kommissionen hæfter sig ved, at fra det øjeblik hvor foranstaltningerne finansieres direkte over finansloven, vil der ikke være nogen direkte forbindelse mellem støtteforanstaltningernes finansiering og den støtte, der ydes under støtteordningen. Kommissionen finder derfor, at finansieringsordningen for de foranstaltninger og ordninger, der er nævnt i punkt 2, fra og med 2022 ikke vil indebære nogen restriktioner, der strider mod traktatens artikel 30 eller 110 TEUF."*

Kommissionens afgørelse er offentliggjort på Kommissionens hjemmeside: http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/case_details.cfm?proc_code=3_SA_46882.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt