



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

Dato  
6. februar 2017

J nr. 2016-3551

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 13. januar 2017 stillet mig følgende spørgsmål 146 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet af udvalgsformand Thomas Danielsen (V) på udvalgets vegne.

*Spørgsmål 146*

Ministeren bedes kommentere det materiale, De Frie Energiselskaber præsenterede for udvalget i forbindelse med foretræde den 12. januar 2017, jf. EFK alm. del – bilag 85 og 109.

*Svar*

I forbindelse med foretræde for udvalget d. 12. januar overrakte Jette Miller, adm. dir. for De Frie Energiselskaber (DFE), et notat til udvalget. I dette notat redegør DFE for de problemer, der efter deres mening knytter sig til implementering, administration og tilsyn med energispareordningen.

Den generelle kritik i DFE's notat fokuserer primært på, at der ikke føres tilstrækkeligt tilsyn med energispareindsatsen, og at der er manglende kontrol med de omkostninger, energiselskaberne får dækket i forbindelse med deres opfyldelse af energispareforpligtelsen.

Kritikken har været fremført tidligere og har bl.a. medført, at Rigsrevisionen nu undersøger energispareindsatsen. Denne undersøgelse forventes afsluttet i september 2017.

Jeg vil understrege, at jeg er meget opmærksom på de udfordringer, der er ved den nuværende organisering, og jeg har fuldt ud til hensigt at følge op herpå.

Hertil vil jeg gerne understrege, at energispareaftalen er en frivillig aftale mellem ministeren og de forpligtede energiselskaber. Dette betyder, at selskaberne deler ansvaret for, at reglerne ikke omgås. Energispareaftalen bygger dermed på en høj grad af egenkontrol hos energiselskaberne. Det er selskabernes ansvar at sikre, at de besparelser og omkostninger, de indberetter, lever op til reglerne.

Både myndigheder og energiselskaber har haft fokus på at styrke tilsynet med energispareindsatsen i forhandlingerne om den nye energispareaftale af 16. december 2016, da det er i alles interesse, at ordningen har en høj troværdighed.

**Energi-, Forsynings- og  
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6  
1470 København K

T: +45 3392 2800  
E: [efkm@efkm.dk](mailto:efkm@efkm.dk)

[www.efkm.dk](http://www.efkm.dk)



Som en del af den nye aftale er reglerne for dokumentationskrav opstrammet betydeligt, og selskabernes egenkontrol er styrket. Der arbejdes derudover på, at reglerne for myndighedskontrollen med ordningen præciseres i den kommende bekendtgørelse, således at tilsynet ligeledes skærpes. De strammere regler skal understøtte, at tilsynet i endnu højere grad sikrer en omkostningseffektiv og troværdig energispareindsats.

Slutteligt vil jeg fremhæve, at hvis Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet får mistanke om svindel, vil ministeriet altid gå ind i sagen og undersøge mistanken. I sådanne tilfælde har Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet pligt til at oplyse sagen til et så tilstrækkeligt niveau, at der kan træffes afgørelse på et sikkert, faktisk grundlag. Ministeriet kan derfor indhente konkret dokumentation til brug for den enkelte sag. I nogle tilfælde kan oplysningen af sagen munde ud i en såkaldt særkontrol af det specifikke område, som sagen drejer sig om. Dette er, hvad Energi-styrelsen har i gangsat på området for hulmursisolering.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt