



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

Dato  
1. november 2016

J nr. 2016 - 2860

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 6. oktober 2016 stillet mig følgende spørgsmål nr. 11 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

**Spørgsmål 11**

"Vil ministeren redegøre for, hvilken konsekvens en afskaffelse af hvile-i-sig-selv-princippet for forsyningselskaber i naturligt monopol inden for henholdsvis vand, varme og affald vil få i forhold til deres mulighed for at opretholde eksisterende lån i KommuneKredit samt efterfølgende mulighed for at optage nye lån i KommuneKredit?"

**Svar**

Helt generelt kan jeg gøre opmærksom på, at det følger af de gældende statsstøtteregler, at offentlige myndigheder, herunder kommuner, skal opkræve garantiprovision ved udstedelse af garantier for lån til virksomheder, både til § 60-selskaber og aktieselskaber. Garantien skal stilles på markedsvilkår i overensstemmelse med reglerne i EU-Kommissionens meddelelse om statsstøtte i form af garantier (C155/2008).

Garantiprovisionen skal svare til, hvad en markedsøkonomisk investor ville kræve i samme situation på samme tidspunkt og matche risikoen for, at lånet misligholdes og garantien kommer i anvendelse.

Tiltagene i regeringens forsyningsstrategi på vand og varmeområdet, herunder ændring af økonomisk regulering, mulighed for afkast og ophævelse af tilslutningspligt, vil ikke i sig selv medføre en ændring i muligheden for at opretholde eksisterende lån i KommuneKredit samt efterfølgende mulighed for at optage nye lån.

Der foreligger dog i dag ikke en tilstrækkelig klar afgrænsning af, hvilke aktiviteter der kan få kommunale lån eller kommunegaranti. Derudover er rammerne for fastsættelse af garantiprovisioner uklare.

Regeringen igangsætter derfor en analyse, der skal afgrænse kommercielle og konkurrenceudsatte aktiviteter, så det tydeliggøres, at der ikke kan stilles subsidierede kommunegarantier eller gives mulighed for kommunal låneoptagelse

**Energi-, Forsynings- og  
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6  
1470 København K

T: +45 3392 2800  
E: [efkm@efkm.dk](mailto:efkm@efkm.dk)

[www.efkm.dk](http://www.efkm.dk)



for sådanne aktiviteter på vilkår, der er bedre end de vilkår, en markedsøkonomisk investor ville acceptere på markedsvilkår.

Derudover vil analysen se på, hvordan rammerne for kommunernes beregning og opkrævning af garantiprovision kan blive klarere og i overensstemmelse med statsstøtterejerne.

I det omfang analysen afgrænser aktiviteter på vand- og varmeområdet i at få adgang til kommunal garantistillelse eller låneoptag, kan det derfor medføre øgede finansieringsomkostninger. Det vil dog kun være tilfældet, hvis den nuværende garantiprovision ikke er fastsat i overensstemmelse med de gældende statsstøtterejerne.

Herudover kan jeg bemærke, at adgang til nem og billig kapital helt generelt kan føre til overinvesteringer. Risikoen for overinvesteringer reduceres således ved, at selskaber betaler en markedskonform risikopræmie af deres investeringer. Hvis der er overinvesteret, er det forbrugerne, der betaler regningen herfor.

For så vidt angår affaldsforbrændingsområdet vil en konkurrenceudsættelse medføre, at det med de gældende regler for KommuneKredit fremadrettet ikke er muligt at optage lån i KommuneKredit. Det kan ligeledes medføre øgede finansieringsomkostninger, men kun hvis den nuværende garantiprovision ikke er fastsat i overensstemmelse med de gældende statsstøtterejerne.

Jeg kan samtidig oplyse, at der potentielt kan være en engangsomkostning ved førtidig indfrielse af nogle af de lån, som affaldsforbrændingsanlæggene har optaget. Det er dog langt fra givet, at lånene skal indfries.

Hvis det skulle blive nødvendigt med en førtidig indfrielse, vil kurstabet afhænge af tidspunktet for indfrielsen. Hvis der bliver enighed om at konkurrenceudsætte affaldsforbrændingen, vil der gå en periode, før den nye regulering udformes og træder i kraft.

Kurstabet vil på det tidspunkt alt andet lige være mindre grundet videre afvikling af gælden. Herudover vil en rentestigning fra det nuværende historisk lave renteniveau yderligere reducere kurstabet. Situationen analyseres nærmere i dialog med branchen.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt