



UNDERVISNINGS
MINISTERIET

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Afdelingen for Undervisning
og Dagtilbud

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5302
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20453044

Svar på spørgsmål 123 (Alm. del):

I brev af 7. december 2016 har udvalget efter ønske fra Marie Krarup (DF) stillet mig følgende spørgsmål:

16-12-2016

Spørgsmål 123:

”Vil ministeren oversende en redegørelse for de nuværende regler for fordeling af elever mellem gymnasierne?”

Svar:

Bekendtgørelse om uddannelsesparathedsvurdering, uddannelsesplaner og procedurer ved valg af ungdomsuddannelse fastsætter, at ansøgere til gymnasial uddannelse skal angive mindst tre og højst fem uddannelsesønsker. Et uddannelsesønske består af et uddannelsesønske (f.eks. stx-uddannelsen) kombineret med en ønsket institution (f.eks. Høng Gymnasium). Ansøgere til stx-uddannelsen angiver i optagelse.dk desuden en forhåndstilkendegivelse om ønsket studieretning. Denne forhåndstilkendegivelse afskaffes ifølge aftalen om styrkede gymnasiale uddannelser. Ingen ansøgere er garanteret optagelse på den institution, de søger, eller optagelse på den studieretning, de har angivet i deres forhåndstilkendegivelse.

Optagelsesbekendtgørelsen (bekendtgørelse om optagelse på de gymnasiale uddannelser) fastlægger regler for elevfordeling. Reglerne vedrører fordeling af elever til de almengymnasiale uddannelser (stx og hf).

Af optagelsesbekendtgørelsen fremgår det, at institutioner, der ikke har flere optagelsesberettigede ansøgere, end de har kapacitet til, skal optage alle. Hvis der derimod er flere ansøgere med institutionen som 1. prioritet, end der er kapacitet til, skal samtlige ansøgninger sendes til fordelingsudvalget, som så afgør fordelingen. Fordelingsudvalget består af de offentlige og private almengymnasiale institutioner i et område samt repræsentanter for regionsrådet. Fordelingen sker ud fra regler i optagelsesbekendtgørelsens kapitel 10.

Fordelingsudvalget skal fordele ansøgere, så deres ønsker imødekommes bedst muligt, dvs. i prioriteret rækkefølge. Transporttiden (fra 2017: transportafstanden) mellem bopæl og uddannelsessted er her det primære fordelingskriterium ved afgørelse af, hvilke af ansøgerne der optages på deres første prioritet. De ansøgere, der ikke kommer ind, søges dernæst fordelt til deres 2. prioritet og dernæst 3. prioritet etc.

Der er en række modifikationer til transporttidskriteriet i optagelsesbekendtgørelsen. Gymnasierne kan således uden om fordelingsudvalget forlods optage bl.a. Team Danmark-elever med fireårig tilrettelæggelse, pre-IB-elever, handicappede elever samt ansøgere, der ikke på anden måde kan få plads på en institution inden for en rimelig transporttid (normalt 60 minutter).

Hvis et gymnasium har fået godkendt en særlig profil i fordelingsmæssig henseende, kan individuelle faglige forudsætninger hos ansøgerne have højere prioritet end transporttiden. Tre gymnasier i hovedstadsområdet har fået godkendt en sådan særlig profil.

Endelig kan gymnasierne i fordelingsudvalget aftale, at ansøgere med forhåndstilkendegivelse til visse særlige studieretninger, som det erfaringsmæssigt er svært, men meget ønskeligt at oprette, kan optages på det gymnasium, der udbyder studieretningen, uanset transporttid. Hermed sikres såvel gymnasier som ansøgere bedre mulighed for, at studieretninger med eksempelvis fransk A eller tysk A samt ”klassikerstudieretninger” i praksis kan realiseres. En sådan aftale forudsætter, at institutionerne allerede i forbindelse med udbuddet af studieretninger har koordineret dette, så det alene er ét gymnasium i området, der har udbudt den pågældende studieretning.

Optagelsesbekendtgørelsen fastlægger i kapitel 12:

- at ansøgere eller deres forældre inden for to uger efter meddelelse om optag kan begære behandlingen af deres ansøgning genoptaget i fordelingsudvalget, hvis de ikke er tilfredse med den institution, ansøgeren er blevet optaget på, og
- at ansøgere eller deres forældre kan klage til regionsrådet over retlige spørgsmål i forbindelse med fordelingsudvalgets afgørelse i genoptagelsessager.

Med venlig hilsen

Merete Riisager Andersen