



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Finn Sørensen (EL)
Finn.S@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 9. november 2016 stillet følgende spørgsmål 99 (alm del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

22-11-2016

J.nr. 2016 - 7706

Spørgsmål nr. 99:

”Ministeren bedes oplyse provenuvirkningen ved at øge de gældende indtægtsgrænser for fradrag i boligydelse for pensionister med 20.000 kr. og 40.000 kr. I svaret bedes ministeren oplyse provenuet i umiddelbar virkning, efter tilbageløb, og efter tilbageløb og adfærd?”

Svar:

Jeg har anmodet Finansministeriet om at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. Finansministeriet har i den forbindelse oplyst følgende:

”Det kan oplyses, at de foreslåede indtægtsgrænser i 2017 udgør 156.700 kr. for boligydelsesmodtagere. Hvis der er 2 børn i husstanden forhøjes grænsen med 41.300 kr. for 2., 3. og 4. barn. Når husstandsindkomsten overstiger dette beløb, aftrappes boligstøttebeløbet med 22,5 pct.

Såfremt indtægtsgrænsen hæves med 20.000 kr. til 176.700 kr., skønnes det at øge de offentlige udgifter til boligydelse med cirka 395 mio. kr. svarende til 300 mio. kr. efter tilbageløb, *jf. tabel 1.*

Tabel 1		
Provenuvirkning ved forhøjelse af indkomstgrænserne for boligydelse (mio. kr., pl-17)		
	Umiddelbar virkning	Efter tilbageløb
Forhøjelse af indkomstgrænser		
20.000 kr.	395	300
40.000 kr.	690	520

Kilde: Finansministeriets lovmodel baseret på en 3,3 pct. stikprøve af befolkningen (2013).

Hæves indkomstgrænsen med 40.000 kr. til 196.700 kr., skønnes det at øge offentlige udgifter til boligydelse med ca. 690 mio. kr., svarende til 520 mio. kr. efter tilbageløb.

Det bør bemærkes, at beregningerne forudsætter, at aftrapningsprocenten ikke ændres, hvormed en række husstande, der før ikke var berettiget til boligydelse, fremover vil være det.

Det kan ikke afvises, at der er adfærdsmæssige effekter af forslagene, men eftersom boligydelsen forbeholdes pensionister, forventes det at de adfærdsmæssige effekter vil være begrænset. ”

Jeg henholder mig til Finansministeriets bidrag til besvarelse.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen