



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
udvalg@ft.dk

Finn Sørensen  
Finn.S@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 19. september 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 630 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

29. november 2017

J.nr. 2017 - 6287

**Spørgsmål nr. 630:**

”Kan ministeren bekræfte, at en kommune får et årligt ekstra tilskud på 37.000 kr. i hovedstadsområdet og godt 67.000 kr. i provinsen, hver gang kommunen fastholder en borger på kontanthjælp frem for at tildele førtidspension, som følge af den kommunale udligning? Der henvises til <https://xn--nb-konomi-n8a.dk/topnyhed/kommuner-faar-bonus-paa-67-000-kr-naegte-kontant-hjaelpsmodtagere-foertidspension/>”

**Svar:**

Jeg kan ikke bekræfte påstanden om, at en kommune får et årligt ekstra tilskud på 37.000 kr. i hovedstadsområdet og godt 67.000 kr. i provinsen, hver gang kommunen fastholder en borger på kontanthjælp frem for at tildele førtidspension. Jeg har med bidrag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet begrundet svaret i det følgende.

Jeg vil desuden gerne understrege, at det altid skal være den enkelte lediges behov og ressourcer, der er i centrum for beskæftigelsesindsatsen.

Vi skal gennem en individuel indsats sikre, at flest mulige opnår helt eller delvist fodfæste på arbejdsmarkedet i form af ordinære timer. For selv jobs med få timers beskæftigelse kan være en trædesten ind på arbejdsmarkedet og til at kunne forsørge sig selv.

Når det er sagt, skal der ikke herske tvivl om, at borgere, hvor langvarig sygdom er en forhindring for at arbejde, skal tildeles ressourceforløb, fleksjob eller førtidspension, hvis betingelserne herfor er opfyldt.

Økonomi- og Indenrigsministeriet oplyser:

”I artiklen fra NB Økonomi anlægges det synspunkt, at det kommunale tilskuds- og udligningssystem fungerer som en form for bonussystem, hvor systemets kriterier udløser en belønning til kommunerne for en bestemt adfærd i forhold til to indkomstoverførsler. Det er ikke korrekt.

Den kommunale finansiering er gennem en årrække gået i retning af mindre finansiering gennem refusion, dvs. direkte statslig kompensation for afholdte udgifter, med henblik på mere generel finansiering efter objektive kriterier gennem tilskuds-

og udligningssystemet. Finansiering efter objektive kriterier indebærer netop, at der tages udgangspunkt i baggrundsforhold hos befolkningen eller i kommunen, som tilsiger et højere eller lavere niveau af udgifter. Disse baggrundsforhold er afspejlet igennem en række kriterier, som tilsammen ligger til grund for et opgjort udgiftsbehov i udligningen. Når der anvendes så mange kriterier, er det også af hensyn til, at enkle kriterier – fx kriteriet vedr. ”Personer uden beskæftigelse” - ikke får så stor betydning, at kommunen ikke vil opnå en gevinst ved at få ledige i beskæftigelse.

Påvirkningen af kommunernes incitament på beskæftigelsesområdet afhænger af flere forhold. Bl.a. skatteindtægter, ydelseernes størrelse, refusionssystemet og virkninger i udligningen. Der kan også være afledte udgifter forbundet med borgere, som er langvarigt på overførselsindkomst.

Omlægningen af refusionssystemet med virkning fra 2016 styrker netop kommunernes økonomiske incitament til at få borgerne, der langvarigt har modtaget overførselsindkomster, i beskæftigelse - uanset hvilken ydelse de modtager. Det skal ses i lyset af, at kommunerne kun får 20 pct. i refusion efter et år på offentlig forsørgelse. Dette gælder for både førtidspension og kontanthjælp.

I artiklen er sat fokus på et enkelt udligningskriterium, som afspejler de kommunale forskelle i antallet af borgere, som over flere år har en lav indkomst, og på, om kommuner spekulerer i, hvorledes den enkelte borger påvirker landsstatistikken herfor.

Det bemærkes, at der, jf. ovenfor, skal inddrages flere forhold for at vurdere påvirkningen af en kommunes samlede udgifter og indtægter i forbindelse med borgers overgang fra en ydelse til en anden eller til beskæftigelse. Påvirkningen af det pågældende udligningskriterium vurderes i den forbindelse højst usikker at skønne over, da det i høj grad vil afhænge af den enkelte borgers konkrete baggrund og indkomstforhold over en længere periode.

Herudover henvises til, at der pågår et arbejde i Finansieringsudvalget under Økonomi- og Indenrigsministeriet omkring mulige ændringer i tilskuds- og udligningssystemet i forlængelse af omlægningen af refusionssystemet. I dette arbejde er de kommunale incitament også et vigtigt hensyn. Regeringen afventer udvalgets rapport ved årsskiftet, før regeringen tager stilling til mulige ændringer i tilskuds- og udligningssystemet.”

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen