



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

11. november 2017

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 19. september 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 626 (alm. del), som hermed besvares.

J.nr. 2017-6727

**Spørgsmål nr. 626:**

”Hvis erhvervs- og beskæftigelsesfrekvensen for ikkevestlige indvandrere i kommunen var lige så høj som hhv. gennemsnitskommunen og den kommune med den højeste frekvens, hvor mange flere ville så være i beskæftigelse, og hvor stor ville gevinsten – i kroner og øre – være for den enkelte kommune?

Opgørelsen bedes foretaget for følgende kommuner:

- Assens
- Brøndby
- Brønderslev
- Dragør
- Esbjerg
- Favrskov
- Fredensborg
- Gentofte
- Gladsaxe
- Glostrup
- Greve
- Gribskov
- Herlev
- Hillerød
- Holbæk
- Horsens
- Ikast-Brande
- Kerteminde
- København
- Lolland
- Mariagerfjord
- Morsø
- Nordfyns
- Odense
- Randers
- Ringkøbing-Skjern
- Rødovre
- Samsø
- Silkeborg
- Slagelse
- Struer

- Svendborg
- Sønderborg
- Thisted
- Vejle
- Vesthimmerland
- Viborg
- Vordingborg
- Aalborg
- Aarhus

”

**Svar:**

Når der regnes kommunale besparelspotentialer, skal der tages højde for den kommunale udligning mellem kommunerne, da ændringer i de kommunale udgifter i én kommune påvirker udligningen i de øvrige kommuner. Yderligere påvirkes budgetgarantien. Da der spørges ind til potentielle ændringer i 40 kommuner, der alle i udgangspunkt har unikke besparelspotentialer, som påvirkes af lokale forhold, er der valgt at regne i offentlige besparelspotentialer frem for kommunale i dette svar.

Spørgsmålet tolkes således, at der spørges til økonomiske gevinster i forhold til beskæftigelsesfrekvenser. En stigning i erhvervsfrekvensen betyder ikke nødvendigvis, at flere borgere kommer i arbejde, men at flere borgere står til rådighed for arbejdsmarkedet. En stigning i beskæftigelsesfrekvensen betyder, at borgere som står til rådighed for arbejdsmarkedet kommer i beskæftigelse. Derfor er der regnet på gevinsten ved en stigning i beskæftigelsesfrekvensen.

Opgørelsen i tabel 1 viser en beregningsteknisk gennemsnitlig beskæftigelsesmæssige påvirkning af den offentlige saldo baseret på gennemsnitlige aktiveringsudgifter, ydelsesudgifter og skatter uden udligning. Dvs. at øvrige offentlige udgifter såsom udgifter til sundhedsvæsenet, uddannelsesområdet, socialområdet mv. ikke er indregnet. Beregningen er baseret på antal fuldtidsbeskæftigede lønmodtagere i hver kommune i 2016, de kommunale beskæftigelsesfrekvenser ultimo november 2016 samt fordelingen af ledige på dagpenge, kontanthjælp, uddannelseshjælp og integrationsydelse i kommunen i 2016.

Generelt må det understreges, at beregningerne i denne besvarelse ikke giver et fuldt retvisende billede af, hvordan de enkelte kommuner performer. Der tages ikke højde for forskelle i rammevilkårene imellem kommunerne, demografiske- og socioøkonomiske forskelle og adskillige andre faktorer, som har betydning for beregningerne. Derfor skal de beregnede besparelspotentialer ses som regneeksempler, som ikke kan sammenlignes på tværs af kommuner.

Hvis beskæftigelsesfrekvensen blandt ikke-vestlige indvandrere og efterkommere øges til samme niveau som en gennemsnitlig kommune (svarende til landsgennemsnittet), vil det for Assens Kommune svare til, at yderligere 61 fuldtidspersoner ville være i beskæftigelse. Den beregningstekniske økonomiske gevinst forbundet hermed ville være ca. 14 mio. kr.

Glostrup Kommune er den kommune, som har den højeste beskæftigelsesfrekvens for målgruppen og betegnes derfor som den bedste kommune. Hvis beskæftigelsesfrekvensen blandt ikke-vestlige indvandrere og efterkommere øges til samme ni-

veau som i den bedste kommune, vil det for Assens Kommune svare til, at yderligere 125 fuldtidspersoner ville være i beskæftigelse. Den beregningstekniske økonomiske gevinst forbundet hermed ville være 31 mio. kr.

**Table 1. Beregningstekniske offentlige merudgifter ved at hæve beskæftigelsesfrekvensen for indvandrere og efterkommere fra ikke-vestlige lande til samme niveau som en gennemsnitlig kommune og som den bedste kommune i 2016.**

	Hvis beskæftigelsesfrekvensen øges til samme niveau som en gennemsnitlig kommune.		Hvis beskæftigelsesfrekvensen øges til samme niveau, som i bedste kommune.	
	Antal ekstra i beskæftigelse, fuldtidspersoner	Økonomisk gevinst, mio. kr.	Antal ekstra i beskæftigelse, fuldtidspersoner	Økonomisk gevinst, mio. kr.
Assens	61	14	125	31
Brøndby	-	-	277	72
Brønderslev	10	2	70	18
Dragør	4	1	35	9
Esbjerg	65	15	462	117
Favrskov	-	-	76	19
Fredensborg	-	-	148	38
Gentofte	-	-	211	54
Gladsaxe	-	-	277	72
Glostrup	-	-	0	0
Greve	-	-	98	26
Gribskov	-	-	56	14
Herlev	-	-	12	3
Hillerød	-	-	34	9
Holbæk	-	-	210	53
Horsens	-	-	336	86
Ikast-Brande	-	-	100	26
Kerteminde	44	10	99	25
København	-	-	4.304	1099
Lolland	62	14	166	41
Mariagerfjord	19	5	113	29
Morsø	32	7	71	18
Nordfyns	56	13	115	29
Odense	1.001	205	2.193	556
Randers	58	13	326	83
Ringkøbing-Skjern	-	-	106	27
Rødovre	-	-	75	20
Silkeborg	-	-	206	52
Slagelse	88	20	459	117
Struer	-	-	36	9
Svendborg	132	29	298	75
Sønderborg	114	25	376	95
Thisted	13	3	104	26
Vejle	80	18	541	138
Vesthimmerland	21	5	106	27
Viborg	57	13	309	78
Vordingborg	61	14	141	35
Aalborg	474	99	1.241	317
Aarhus	1.054	216	3.000	764

Anm.: Tabellen viser den gennemsnitlige beskæftigelsesmæssige påvirkning af den offentlige saldo baseret på gennemsnitlige ydelsesudgifter, aktiveringsudgifter og skatter uden udligning. Beregningen er baseret på antal ikke-vestlige indvandrere i alderen 16-64 år i arbejdsstyrken i hver kommune i 2016, de kommunale beskæftigelsesfrekvenser opdelt på køn for henholdsvis ikke-vestlige indvandrere, vestlige indvandrere og personer med dansk oprindelse i alderen 16-64 år ultimo november 2016 samt fordelingen af ledige på dagpengemodtagere, jobparate kontanthjælpsmodtagere, uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere samt jobparate og uddannelsesparate integrationsydelsesmodtagere for henholdsvis mænd og kvinder i kommunen i 2016. Samsø er taget ud af opgørelsen grundet for få personer på offentlig forsørgelse.

Kilde: Beregninger på baggrund af Jobindsats og Danmarks Statistik

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen