



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

11. november 2017

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 19. september 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 625 (alm. del), som hermed besvares.

J.nr. 2017-6727

Spørgsmål nr. 625:

”Vil ministeren redegøre for, hvor stor gevinsten er – i kroner og øre – for den enkelte kommune, hver gang man hæver hhv. erhvervs- og beskæftigelsesfrekvensen med 1 pct. point for danskere?

Opgørelsen bedes foretaget for følgende kommuner:

- Assens
- Brøndby
- Brønderslev
- Dragør
- Esbjerg
- Favrskov
- Fredensborg
- Gentofte
- Gladsaxe
- Glostrup
- Greve
- Gribskov
- Herlev
- Hillerød
- Holbæk
- Horsens
- Ikast-Brande
- Kerteminde
- København
- Lolland
- Mariagerfjord
- Morsø
- Nordfyns
- Odense
- Randers
- Ringkøbing-Skjern
- Rødovre
- Samsø
- Silkeborg
- Slagelse
- Struer
- Svendborg

- Sønderborg
- Thisted
- Vejle
- Vesthimmerland
- Viborg
- Vordingborg
- Aalborg
- Aarhus
- ”

Svar:

Når der regnes kommunale besparelspotentialer, skal der tages højde for den kommunale udligning mellem kommunerne, da ændringer i de kommunale udgifter i én kommune påvirker udligningen i de øvrige kommuner. Yderligere påvirkes budgetgarantien. Da der spørges ind til potentielle ændringer i 40 kommuner, der alle i udgangspunkt har unikke besparelspotentialer, som påvirkes af lokale forhold, er der valgt at regne i offentlige besparelspotentialer frem for kommunale i dette svar.

Spørgsmålet tolkes således, at der ønskes svar på hvor stor den økonomiske gevinst er, hvis gruppen af borgere i beskæftigelse øges med 1 pct. point. En stigning i erhvervsfrekvensen betyder ikke nødvendigvis, at flere borgere kommer i arbejde, men at flere borgere står til rådighed for arbejdsmarkedet. En stigning i beskæftigelsesfrekvensen betyder, at borgere som står til rådighed for arbejdsmarkedet kommer i beskæftigelse. Derfor er der regnet på gevinsten ved en stigning i beskæftigelsesfrekvensen i denne besvarelse.

Yderligere tolkes det, at der spørges til personer med dansk oprindelse.

Opgørelsen i tabel 1 viser en beregningsteknisk gennemsnitlig beskæftigelsesmæssige påvirkning af den offentlige saldo baseret på gennemsnitlige aktiveringsudgifter, ydelsesudgifter og skatter uden udligning. Dvs. at øvrige offentlige udgifter såsom udgifter til sundhedsvæsenet, uddannelsesområdet, socialområdet mv. ikke er indregnet. Beregningen er baseret på antal fuldtidsbeskæftigede lønmodtagere i hver kommune i 2016, de kommunale beskæftigelsesfrekvenser ultimo november 2016 samt fordelingen af ledige på dagpenge, kontanthjælp, uddannelseshjælp og integrationsydelse i kommunen i 2016. Der er ikke taget højde for forskelle i aldersfordeling og socioøkonomisk status.

I Assens Kommune svarede beskæftigelsen blandt borgere med dansk oprindelse til 13.703 fuldtidsstillinger i 2016. Hvis beskæftigelsesfrekvensen blandt personer med dansk oprindelse steg med 1 pct. point i Assens Kommune, ville det betyde, at yderligere 188 fuldtidspersoner ville være i beskæftigelse. Den beregningstekniske økonomiske gevinst forbundet hermed ville være 52,2 mio. kr.

Tabel 1. Beregningstekniske offentlige mindreudgifter som følge af den direkte beskæftigelsesvirkning på den offentlige saldo i mio. kr. ved at hæve beskæftigelsesfrekvensen for personer med dansk oprindelse med 1 pct.point for udvalgte kommuner i 2016.

	Antal beskæftigede, fuldtidspersoner	Antal ekstra i beskæftigelse, fuldtidspersoner	Beregningsteknisk økonomisk gevinst, mio. kr.
Assens	13.703	188	52,2
Brøndby	9.046	123	33,1

Brønderslev	12.400	168	46,6
Dragør	4.992	61	17,4
Esbjerg	39.708	540	148,1
Favrskov	17.921	225	63,8
Fredensborg	12.870	165	45,9
Gentofte	24.699	313	87,9
Gladsaxe	22.343	287	78,6
Glostrup	7.621	98	26,6
Greve	17.242	215	60,0
Gribskov	14.118	183	50,5
Herlev	9.304	121	32,9
Hillerød	18.156	226	62,4
Holbæk	24.944	335	91,3
Horsens	29.728	394	108,0
Ikast-Brande	14.056	184	51,3
Kerteminde	7.651	106	29,6
København	196.373	2.580	722,7
Lolland	11.665	183	49,0
Mariagerfjord	14.594	198	54,8
Morsø	6.644	92	25,7
Nordfyns	9.825	135	37,5
Odense	61.929	883	244,4
Randers	33.816	461	126,4
Ringkøbing-Skjern	19.197	249	69,0
Rødovre	12.497	161	44,0
Silkeborg	32.837	428	118,8
Slagelse	26.148	363	98,1
Struer	6.808	94	26,0
Svendborg	18.573	266	73,3
Sønderborg	23.423	324	89,2
Thisted	14.354	195	54,0
Vejle	39.438	511	141,6
Vesthimmerland	12.326	168	46,5
Viborg	33.928	448	123,6
Vordingborg	14.060	204	55,6
Aalborg	72.796	1.021	284,0
Aarhus	108.379	1.489	419,6

Anm.: Tabellen viser den gennemsnitlige beskæftigelsesmæssige påvirkning af den offentlige saldo baseret på gennemsnitlige ydelsesudgifter, aktiveringsudgifter og skatter uden udligning. Beregningen er baseret på antal ikke-vestlige indvandrere i alderen 16-64 år i arbejdsstyrken i hver kommune i 2016, de kommunale beskæftigelsesfrekvenser opdelt på køn for henholdsvis ikke-vestlige indvandrere, vestlige indvandrere og personer med dansk oprindelse i alderen 16-64 år ultimo november 2016 samt fordelingen af ledige på dagpengemodtagere, jobparate kontanthjælpsmodtagere, uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere samt jobparate og uddannelsesparate integrationsydelsesmodtagere for henholdsvis mænd og kvinder i kommunen i 2016. Samsø er taget ud af opgørelsen grundet for få personer på offentlig forsørgelse.

Kilde: Beregninger på baggrund af Jobindsats og Danmarks Statistik

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen