



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 19. september 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 624 (alm. del), som hermed besvares.

11. november 2017

J.nr. 2017-6727

Spørgsmål nr. 624:

”Vil ministeren redegøre for, hvor stor gevinsten er – i kroner og øre – for den enkelte kommune, hver gang man hæver hhv. erhvervs- og beskæftigelsesfrekvensen med 1 pct. point for ikkevestlige indvandrere?

Opgørelsen bedes foretaget for følgende kommuner:

- Assens
- Brøndby
- Brønderslev
- Dragør
- Esbjerg
- Favrskov
- Fredensborg
- Gentofte
- Gladsaxe
- Glostrup
- Greve
- Gribskov
- Herlev
- Hillerød
- Holbæk
- Horsens
- Ikast-Brande
- Kerteminde
- København
- Lolland
- Mariagerfjord
- Morsø
- Nordfyns
- Odense
- Randers
- Ringkøbing-Skjern
- Rødovre
- Samsø
- Silkeborg
- Slagelse
- Struer
- Svendborg

- Sønderborg
- Thisted
- Vejle
- Vesthimmerland
- Viborg
- Vordingborg
- Aalborg
- Aarhus
- ”

Svar:

Når der regnes kommunale besparelspotentialer, skal der tages højde for den kommunale udligning mellem kommunerne, da ændringer i de kommunale udgifter i én kommune påvirker udligningen i de øvrige kommuner. Yderligere påvirkes budgetgarantien. Da der spørges ind til potentielle ændringer i 40 kommuner, der alle i udgangspunkt har unikke besparelspotentialer, som påvirkes af lokale forhold, er der valgt at regne i offentlige besparelspotentialer frem for kommunale i dette svar.

Spørgsmålet tolkes således, at der ønskes svar på hvor stor den økonomiske gevinst er, hvis gruppen af borgere i beskæftigelse øges med 1 pct. point. En stigning i erhvervsfrekvensen betyder ikke nødvendigvis, at flere borgere kommer i arbejde, men at flere borgere står til rådighed for arbejdsmarkedet. En stigning i beskæftigelsesfrekvensen betyder, at borgere som står til rådighed for arbejdsmarkedet kommer i beskæftigelse. Derfor er der regnet på gevinsten ved en stigning i beskæftigelsesfrekvensen i denne besvarelse.

Opgørelsen i tabel 1 viser en beregningsteknisk gennemsnitlig beskæftigelsesmæssig påvirkning af den offentlige saldo baseret på gennemsnitlige aktiveringsudgifter, ydelsesudgifter og skatter uden udligning. Dvs. at øvrige offentlige udgifter såsom udgifter til sundhedsvæsenet, uddannelsesområdet, socialområdet mv. ikke er indregnet. Beregningen er baseret på antal fuldtidsbeskæftigede lønmodtagere i hver kommune i 2016, de kommunale beskæftigelsesfrekvenser ultimo november 2016 samt fordelingen af ledige på dagpenge, kontanthjælp, uddannelseshjælp og integrationsydelse i kommunen i 2016. Der er ikke taget højde for forskelle i aldersfordeling og socioøkonomisk status.

I Assens kommune svarede beskæftigelsen blandt ikke-vestlige indvandrere og efterkommere til 234 fuldtidsstillinger i 2016. Hvis beskæftigelsesfrekvensen blandt ikke-vestlige indvandrere og efterkommere steg med 1 pct. point i Assens Kommune, ville dette betyde, at 6 fuldtids personer ekstra ville være i beskæftigelse. Den beregningstekniske økonomiske gevinst forbundet hermed vil være 1,4 mio. kr.

Tabel 1. Beregningstekniske offentlige mindreudgifter, som følge af den direkte beskæftigelsesvirkning, på den offentlige saldo i mio. kr., ved at hæve beskæftigelsesfrekvensen for indvandrere og efterkommere fra ikke-vestlige lande med 1 pct.point for udvalgte kommuner i 2016.

	Antal beskæftigede, fuldtids personer	Antal ekstra i beskæftigelse, fuldtids personer	Beregningsteknisk økonomisk gevinst, mio. kr.
Assens	234	6	1,4
Brøndby	2.882	51	13,3
Brønderslev	269	5	1,4
Dragør	141	3	0,7

Esbjerg	1.776	36	9,1
Favrskov	383	7	1,9
Fredensborg	1.313	23	6,1
Gentofte	1.693	31	7,8
Gladsaxe	3.174	55	14,4
Glostrup	1.140	18	4,8
Greve	1.556	27	6,9
Gribskov	438	8	2,0
Herlev	1.349	22	5,7
Hillerød	1.218	20	5,1
Holbæk	1.146	22	5,5
Horsens	1.581	31	7,9
Ikast-Brande	770	14	3,6
Kerteminde	211	5	1,3
København	26.847	500	127,8
Lolland	420	9	2,3
Mariagerfjord	417	9	2,1
Morsø	149	4	0,9
Nordfyns	219	5	1,3
Odense	4.531	108	27,4
Randers	1.188	24	6,2
Ringkøbing-Skjern	650	12	3,1
Rødovre	1.873	31	8,1
Silkeborg	963	19	4,7
Slagelse	1.636	34	8,5
Struer	253	5	1,2
Svendborg	636	15	3,8
Sønderborg	1.106	24	6,0
Thisted	413	8	2,1
Vejle	2.059	42	10,6
Vesthimmerland	373	8	1,9
Viborg	1.109	23	5,8
Vordingborg	306	7	1,8
Aalborg	3.086	70	17,7
Aarhus	7.986	176	44,9

Anm.: Tabellen viser den gennemsnitlige beskæftigelsesmæssige påvirkning af den offentlige saldo baseret på gennemsnitlige ydelsesudgifter, aktiveringsudgifter og skatter uden udligning. Beregningen er baseret på antal ikke-vestlige indvandrere i alderen 16-64 år i arbejdsstyrken i hver kommune i 2016, de kommunale beskæftigelsesfrekvenser opdelt på køn for henholdsvis ikke-vestlige indvandrere, vestlige indvandrere og personer med dansk oprindelse i alderen 16-64 år ultimo november 2016 samt fordelingen af ledige på dagpengemodtagere, jobparate kontanthjælpsmodtagere, uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere samt jobparate og uddannelsesparate integrationsydelsesmodtagere for henholdsvis mænd og kvinder i kommunen i 2016. Samsø er taget ud af opgørelsen grundet for få personer på offentlig forsørgelse.

Kilde: Beregninger på baggrund af Jobindsats og Danmarks Statistik

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen