



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

11. november 2017

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 19. september 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 615 (alm. del), som hermed besvares.

J.nr. 2017-6727

Spørgsmål nr. 615:

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange penge nedenstående kommuner bruger på hhv. kontanthjælp og integrationsydelse om året og herunder for, hvor meget kommunen ville kunne spare om året, hvis den gjorde det lige så godt som en gennemsnitskommune hhv. den bedste kommune?

Opgørelsen bedes foretaget for følgende kommuner:

- Assens
- Brøndby
- Brønderslev
- Dragør
- Esbjerg
- Favrskov
- Fredensborg
- Gentofte
- Gladsaxe
- Glostrup
- Greve
- Gribskov
- Herlev
- Hillerød
- Holbæk
- Horsens
- Ikast-Brande
- Kerteminde
- København
- Lolland
- Mariagerfjord
- Morsø
- Nordfyns
- Odense
- Randers
- Ringkøbing-Skjern
- Rødovre
- Samsø
- Silkeborg
- Slagelse
- Struer

- Svendborg
- Sønderborg
- Thisted
- Vejle
- Vesthimmerland
- Viborg
- Vordingborg
- Aalborg
- Aarhus

”

Svar:

Når der regnes kommunale besparelspotentialer, skal der tages højde for den kommunale udligning mellem kommunerne, da ændringer i de kommunale udgifter i én kommune påvirker udligningen i de øvrige kommuner. Yderligere påvirkes budgetgarantien. Da der spørges ind til potentielle ændringer i 40 kommuner, der alle i udgangspunkt har unikke besparelspotentialer, som påvirkes af lokale forhold, er der valgt at regne i offentlige besparelspotentialer frem for kommunale i dette svar.

Generelt skal der tages det forbehold, at beregningerne i denne besvarelse ikke giver et fuldt retvisende billede af hvordan de enkelte kommuner performer. Der tages ikke højde for forskelle i rammevilkårene imellem kommunerne, andelen af personer på kontanthjælpsydelse (kontanthjælp, uddannelseshjælp og integrationsydelse) i de enkelte kommuner, fordelingen mellem job- og aktivitetsparate, demografiske- og socioøkonomiske forskelle og adskillige andre faktorer, som har betydning for beregningerne. Derfor skal de beregnede besparelspotentialer ses som regneeksempler, som ikke kan sammenlignes på tværs af kommuner.

Kontant- og uddannelseshjælp

Fordeles de offentlige forsørgelsesudgifter til kontant- og uddannelseshjælp på antallet af personer i den arbejdsdygtige alder, 16-64 år, i de enkelte kommuner, ses det, at de offentlige forsørgelsesudgifter til kontant- og uddannelseshjælp i en gennemsnitlig kommune (svarende til landsgennemsnittet) var på ca. 5.000 kr. i 2016. Kommunen med de laveste gennemsnitlige forsørgelsesudgifter til kontant- og uddannelseshjælp pr. person i den arbejdsdygtige alder i 2016 var Allerød kommune, med en gennemsnitlig udgift på knap 2.000 kr., jf. tabel 1.

Af kolonne a) fremgår de enkelte kommuners beregningstekniske besparelspotentiale til kontant- og uddannelseshjælp, såfremt de havde haft de samme gennemsnitlige offentlige forsørgelsesudgifter til kontant- og uddannelseshjælp pr. person i den arbejdsdygtige alder, som en gennemsnitskommune.

Af kolonne b) fremgår de enkelte kommuners beregningstekniske besparelspotentiale til kontant- og uddannelseshjælp, såfremt de havde haft de samme gennemsnitlige offentlige forsørgelsesudgifter til kontant- og uddannelseshjælp pr. person i den arbejdsdygtige alder, som Allerød kommune.

Tabel 1. Offentlige forsørgelsesudgifter til kontant- og uddannelseshjælp og beregningstekniske besparelspotentialer fordelt på kommuner i 2016, 2017-pl.

Kommuner	Offentlige	Gns. offentli-	a) Beregnings-	b) Beregnings-
----------	------------	----------------	----------------	----------------

	forsørgelses- udgifter, mio. kr.	ge forsørgel- sesudgifter pr. borger i den arbejds- dygtige al- der, kr.	teknisk bespa- relsespoten- tiale ift. en gennemsnitlig kommune, mio. kr.	teknisk bespa- relsespoten- tiale ift. den bedste kom- mune, mio. kr.
Alle kommuner	18.090	5.000		
Assens	130	5.150	3,0	79,0
Brøndby	190	8.700	81,6	149,9
Brønderslev	110	5.150	2,5	68,5
Dragør	20	2.550	-	4,7
Esbjerg	440	6.000	70,8	294,4
Favrskov	70	2.450	-	14,8
Fredensborg	100	4.000	-	48,7
Gentofte	120	2.500	-	25,7
Gladsaxe	190	4.250	-	100,3
Glostrup	80	5.950	13,3	57,0
Greve	90	3.000	-	31,6
Gribskov	90	3.900	-	47,0
Herlev	100	5.650	11,3	65,1
Hillerød	110	3.450	-	47,3
Holbæk	250	5.750	32,0	165,9
Horsens	310	5.450	24,3	197,2
Ikast-Brande	100	3.850	-	47,2
Kerteminde	60	4.650	-	37,9
København	2.950	6.650	728,0	2.091,7
Lolland	220	8.950	96,3	171,3
Mariagerfjord	130	4.950	-	77,8
Morsø	50	4.050	-	25,6
Nordfyns	80	4.650	-	48,0
Odense	940	7.050	268,7	677,4
Randers	360	5.850	50,8	239,2
Ringkøbing- Skjern	100	3.050	-	38,4
Rødovre	150	6.300	30,6	104,9
Silkeborg	250	4.550	-	145,5
Slagelse	360	7.400	116,4	267,0
Struer	60	4.450	-	31,2
Svendborg	210	5.900	32,2	141,4
Sønderborg	210	4.800	-	126,6
Thisted	110	4.350	-	63,1
Vejle	310	4.500	-	178,1
Vesthimmer- land	110	4.900	-	66,4
Viborg	230	3.900	-	116,2
Vordingborg	180	6.700	45,8	128,8
Aalborg	750	5.350	49,5	480,9
Aarhus	1.020	4.400	-	573,0

Anm.: Fanø, Læsø, Samsø, Ærø og Vallensbæk er taget ud af opgørelserne, grundet for få personer i kontant-hjælpsystemet.

Kilde: Jobindsats.dk, dst.dk og egne beregninger.

Integrationsydelse

Fordeles de offentlige forsørgelsesudgifter til integrationsydelse på antallet af personer i den arbejdsdygtige alder, 16-64 år, i de enkelte kommuner, ses det at de offentlige forsørgelsesudgifter til integrationsydelse i en gennemsnitlig kommune (svarende til landsgennemsnittet) var på knap 400 kr. i 2016. Kommunen med de laveste gennemsnitlige forsørgelsesudgifter til integrationsydelse pr. person i den arbejdsdygtige alder i 2016 var Brøndby kommune, med en gennemsnitlig udgift på ca. 50 kr., jf. tabel 2.

Af kolonne a) fremgår de enkelte kommuners beregningstekniske besparelspotentiale til integrationsydelse, såfremt de havde haft de samme gennemsnitlige offentlige forsørgelsesudgifter til integrationsydelse pr. person i den arbejdsdygtige alder, som en gennemsnitskommune.

Af kolonne b) fremgår de enkelte kommuners beregningstekniske besparelspotentiale til integrationsydelse, såfremt de havde haft de samme gennemsnitlige offentlige forsørgelsesudgifter til integrationsydelse pr. person i den arbejdsdygtige alder, som Brøndby kommune.

Tabel 2. Offentlige forsørgelsesudgifter til integrationsydelse og beregningstekniske besparelspotentiale fordelt på kommuner i 2016, 2017-pl.

Kommuner	Offentlige forsørgelsesudgifter, mio. kr.	Gns. offentlige forsørgelsesudgifter pr. borger i den arbejdsdygtige alder, kr.	a) Beregningsteknisk besparelspotentiale ift. en gennemsnitlig kommune, mio. kr.	b) Beregningsteknisk besparelspotentiale ift. den bedste kommune, mio. kr.
Alle kommuner	1.400	390		
Assens	20	770	9,3	17,8
Brøndby	-	50	-	-
Brønderslev	15	710	6,8	14,2
Dragør	5	640	2,0	4,7
Esbjerg	30	420	1,9	26,9
Favrskov	20	620	6,5	16,4
Fredensborg	5	260	-	5,1
Gentofte	15	290	-	11,4
Gladsaxe	5	140	-	4,2
Glostrup	-	140	-	1,4
Greve	10	330	-	8,5
Gribskov	15	630	5,7	13,9
Herlev	-	100	-	0,9
Hillerød	10	400	0,4	11,0
Holbæk	20	440	2,2	17,2
Horsens	25	410	1,1	20,4
Ikast-Brande	10	380	-	8,3

Kerteminde	10	650	3,6	8,4
København	50	110	-	27,2
Lolland	15	510	3,0	11,4
Mariagerfjord	10	480	2,3	11,1
Morsø	10	680	3,5	7,7
Nordfyns	10	680	5,2	11,2
Odense	50	360	-	42,2
Randers	25	440	3,4	24,4
Ringkøbing- Skjern	15	500	3,9	15,6
Rødovre	5	110	-	1,6
Silkeborg	30	500	6,1	25,3
Slagelse	20	360	-	15,3
Struer	10	700	3,9	8,2
Svendborg	20	540	5,5	17,6
Sønderborg	20	500	4,8	20,1
Thisted	15	560	4,5	13,6
Vejle	30	420	2,1	26,2
Vesthimmer- land	15	580	4,3	11,9
Viborg	30	520	7,7	28,0
Vordingborg	15	640	6,7	16,0
Aalborg	45	330	-	39,3
Aarhus	65	280	-	54,6

Anm.: Samsø er taget ud af opgørelserne grundet for få personer i kontanthjælpssystemet.
Kilde: Jobindsats.dk, dst.dk og egne beregninger.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen