



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Beskæftigelsesudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 31. august 2017
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Christian Nikolaj Søberg
Sagsnr.: 2017-0032/01-0022
Dok.: 2369605

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 505 (Alm. del), som Folketingets Beskæftigelsesudvalg har stillet til justitsministeren den 7. juli 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Hønge (SF).

Søren Pape Poulsen

/

Thomas Tordal-Mortensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 505 (Alm. del) fra Folketingets Beskæftigelsesudvalg:

”I forlængelse af svar på BEU alm. del – spørgsmål 467 bedes ministeren – eventuelt med bidrag fra beskæftigelsesministeren – oplyse, hvorvidt forældelsesfristen for strafansvar ved overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen kan være kortere end sagsbehandlingstiden. I bekræftende fald bedes ministeren redegøre for sin holdning hertil.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Beskæftigelsesministeriet, der har oplyst følgende:

”Beskæftigelsesministeriet kan henholde sig til ministeriets bidrag til brug for justitsministerens besvarelse af BEU-spørgsmål nr. 467 (Alm. del).

Det kan herudover oplyses, at strafferammen for overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen som udgangspunkt er bøde eller fængsel indtil 1 år. Det betyder, at strafansvar for overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen som udgangspunkt er undergivet en 2-årig forældelse.

Straffen kan ifølge arbejdsmiljølovens § 82, stk. 2, stige til fængsel indtil 2 år, hvis overtrædelsen har medført en ulykke med alvorlig personskade eller døden til følge. Strafansvar for overtrædelser, der er omfattet af denne bestemmelse, vil være undergivet en 5-årig forældelse.”

Justitsministeriet kan i forlængelse heraf oplyse, at forældelsesfristen afbrydes, når den pågældende gøres bekendt med sigtelsen, eller når anklagemyndigheden anmoder om rettergangsskridt, hvorved den pågældende sigtes for overtrædelsen, jf. straffelovens § 94, stk. 5.

Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 467, kan indgivelse af politianmeldelse ske uafhængigt af civilretlige søgsmål eller administrativ sagsbehandling. Indgivelse af politianmeldelse kan således ske, selvom der eventuelt endnu ikke er afsagt dom i en civilretlig sag ved domstolene, eller truffet afgørelse i en sag ved en administrativ myndighed. Sagsbehandlingstiden i en civilretlig eller administrativ sag har således som udgangspunkt ikke betydning for muligheden for at indgive anmeldelse og iværksætte strafforfølgning.

Vurderes det, at der f.eks. foreligger begrundet mistanke om et strafbart forhold, kan sagen således forfølges, uden hensyntagen til en sideløbende civilretlig eller administrativ sag.

Justitsministeriet henviser i øvrigt til ministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 467 (Alm. del) fra Folketingets Beskæftigelsesudvalg.