



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Kirsten Normann Andersen
Kirsten.Normann.Andersen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

30. juni 2017

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 20. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 479 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

J.nr.

Spørgsmål nr. 479:

”Mener ministeren, som det står beskrevet i TV2’s artikel den 18. juni 2017:

”Hendes ryg hælder 42 grader, og hun lider af Parkinsons - men der er ingen vej uden om arbejde, siger borgmester”,

– at borgmesteren har ret, når han påstår, at det er lovgivningen, der tvinger en kvinde i arbejdsprøvning trods både rygsygdom og den progredierende sygdom Parkinson?

– at arbejdsprøvning i det konkrete eksempel, som det er beskrevet, gavner kvindens helbred eller mener ministeren, at stress og utryghed kan forværre kvindens helbred, med deraf følgende øget behov for lægehjælp/sundhedsydelser/ sociale ydelser m.v.?

Der henvises til <http://nyheder.tv2.dk/samfund/2017-06-18-hendes-ryg-haelder-42-grader-og-hun-lider-af-parkinsons-men-der-er-ingen-vej-uden> ”

Svar:

Jeg har som minister ikke mulighed for at gå ind i en konkret sag, da det er kommunerne, der administrerer lovgivningen og træffer afgørelse i konkrete sager på beskæftigelsesområdet, men jeg vil gerne kommentere generelt på kommunernes sagsbehandling og afklaring af arbejdsevne.

Først og fremmest så gælder det, at uanset hvilken offentlig forsørgelsesydelse man er på, må kommunen under ingen omstændigheder iværksætte tiltag - fx virksomhedspraktik - der forværrer borgerens helbred. Kommunerne er forpligtede i reglerne til at stoppe eller tilpasse indsatsen, hvis det er tilfældet.

Efter gældende regler skal kommunen give tilbud om fleksjob, hvis borgerens arbejdsevne er varigt og væsentligt nedsat, og borgeren ikke kan opnå eller fastholde beskæftigelse på normale vilkår.

Førtidspension skal tilkendes, hvis det er dokumenteret, at borgerens arbejdsevne er varigt nedsat i så væsentlig grad, at borgeren hverken nu eller i fremtiden kan blive i stand til at forsørge sig selv, herunder i et fleksjob.

I tilfælde hvor man overvejer, om en borger er i målgruppen for fleksjob eller førtidspension, er det naturligvis vigtigt, at sagen er tilstrækkeligt oplyst, og at det er

dokumenteret, at borgeren opfylder betingelserne. Det er samtidig vigtigt, at sagerne ikke »overoplyses« eller afventer unødvendig dokumentation.

Kravet om dokumentation for borgerens nedsatte arbejdsevne betyder ikke, at kommunen skal have afprøvet alle indsatser for at udvikle borgerens arbejdsevne i praksis. Kommunen skal i hver enkelt sag vurdere, om det er relevant at iværksætte indsatser til at udvikle arbejdsevnen, og i givet fald hvilke.

Kommunen skal kun indhente de oplysninger og den dokumentation om borgeren, som er nødvendig for at kunne begrunde og træffe afgørelse om fleksjob eller førtidspension. Det er ikke et krav, at arbejdsevnen er forsøgt udviklet i praksis. Virksomhedspraktik skal aldrig gives alene for at få dokumentation for en formodning om, at en borger ikke er i stand til at arbejde.

Jeg vil gerne understrege, at jeg har en grundlæggende forventning om, at kommunerne overholder loven og foretager en ordentlig sagsbehandling.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen