



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Christian Juhl (EL)
Christian.Juhl@ft.dk, lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

18. november 2016

J.nr. 20165200333

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 21. oktober 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 47 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

Spørgsmål nr. 47:

”Arbejdstilsynet har overtaget tilsynet med offshoreaktiviteterne, jf. offshore-sikkerhedslovens § 63 a stk. 2 og 3:

”Stk. 2. Tilsynsmyndigheden etablerer en ordning for fortrolig indberetning til tilsynsmyndigheden vedrørende sikkerheds- og sundhedsmæssige problemer i forbindelse med offshore olie- og gasaktiviteter. Tilsynsmyndigheden må ikke over for arbejdsgiveren eller andre oplyse, om der er modtaget en indberetning.

Stk. 3. Tilsynsmyndigheden foretager, såfremt en konkret vurdering giver anledning hertil, en nærmere undersøgelse af de indberetninger, der er nævnt i stk. 2. Tilsynsmyndigheden må ikke over for arbejdsgiveren eller andre oplyse, at undersøgelsen foretages på baggrund af en indberetning.”

Dette er imidlertid i konflikt med den indberetningsordning Arbejdstilsynet oplyser om på deres hjemmeside ”Klag over arbejdsmiljøet offshore” (jf. <http://arbejdstilsynet.dk/da/brancher/offshore/offshore-olie-og-gasaktiviteter/klag-over-arbejdsmiljoet-offshore>).

Her hedder det bl.a.:

”Hvis din arbejdsgiver fx senere anmoder om aktindsigt, kan det dog være, at vi har pligt til at oplyse, hvor klagen kommer fra.

Når du kontakter Arbejdstilsynet, beder vi dig typisk oplyse følgende:

Dit navn og tlf.nr. (Arbejdstilsynet kan ikke sikre dig anonymitet), hvis vi får brug for yderligere oplysninger.”

Det kan være svært at se fortroligheden i denne indberetningsordning og det er tvivlsomt, om Arbejdstilsynet vil få nogen indberetninger på disse vilkår.

Vil ministeren forklare denne modsætning/uoverensstemmelse imellem de anførte regler?”

Svar:

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet, har jeg indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, som oplyser følgende:

”§ 63 a, stk. 2 og 3 blev indsat i offshore-sikkerhedsloven ved en ændring af loven, som blev vedtaget af et enigt Folketing den 18. december 2014, jf. lovforslag nr. L 49. Bestemmelserne gennemfører artikel 22, stk. 1, i offshore-sikkerhedsdirektivet (2013/30/EU) om, at medlemsstaterne sikrer, at den kompetente myndighed iværksætter mekanismer for fortrolig indberetning af sikkerheds- og miljøproblemer og

for undersøgelse af sådanne indberetninger og sørger for, at de berørte personer forbliver anonyme.

Det følger dog samtidig af offshoresikkerhedsdirektivets artikel 1, stk. 3, at direktivet ikke berører miljøoplysningsdirektivet (2003/4/EF). Den regulerer bl.a. aktindsigt i miljøoplysninger, og er gennemført ved miljøoplysningsloven.

Det betyder, at whistleblowerordningen/indberetningsordningen i offshoresikkerhedsdirektivet skal respektere de regler om aktindsigt i miljøoplysninger, som er indeholdt i miljøoplysningsdirektivet og udmøntet i miljøoplysningsloven.

I praksis er der derfor forskel på, om de indberettede oplysninger er af arbejdsmiljømæssig karakter, eller om der er tale om miljøoplysninger. Hvis de indberettede oplysninger alene er af arbejdsmiljømæssig karakter og ikke også indeholder miljøoplysninger, vil indberetter være sikret anonymitet.

Er de indberettede oplysninger derimod af miljømæssig karakter, vil Arbejdstilsynet i visse situationer kunne være forpligtet til at udlevere oplysninger om klagers identitet. Såfremt arbejdsgiveren fx henvender sig til Arbejdstilsynet og anmoder om en klagers identitet i en indberetningssag om forhold, der reguleres efter havmiljøloven, vil det skulle vurderes efter miljøoplysningsloven, om der kan opnås aktindsigt i identiteten.

Forholdet er behandlet nærmere i bemærkningerne til lovforslag nr. L 49 om ændring af lov om sikkerhed m.v. for offshoreanlæg til efterforskning, produktion og transport af kulbrinter, lov om beskyttelse af havmiljøet og miljøskadeloven.

Derudover er parterne i Offshoresikkerhedsrådet, som er bredt repræsenteret på både A- og B-siden, bekendt med denne forskel på arbejdsmiljømæssige og miljømæssige oplysninger.

Som konsekvens af ovenstående har Arbejdstilsynet på sin hjemmeside gjort opmærksom på, at tilsynet ikke kan sikre indberetteren anonymitet, hvis indberetteren oplyser sit navn og telefonnummer. Miljøstyrelsen har ligeledes på sin hjemmeside gjort opmærksom på, at en indberetter ikke kan være sikker på anonymitet

Arbejdstilsynet har ikke mødt problemstillingen i praksis siden lovændringen.”.

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen