



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Lennart Damsbo-Andersen  
lennart.damsbo-andersen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

22. juni 2017

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 1. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 466 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lennart Damsbo-Andersen (S).

J.nr. 20175200233

**Spørgsmål nr. 466:**

”Ministeren bedes oplyse, hvorvidt der findes undersøgelser eller opgørelser af samfundsudgifter pga. dårligt arbejdsmiljø og arbejdsulykker, der ikke nødvendigvis er baseret på registerdata, hvor forhold som virksomhedernes produktionstab, lønmodtagernes omkostninger og omkostningerne ved arbejdsrelaterede sygdomme er oplyst.”

**Svar:**

Det er – som jeg også anførte i min besvarelse af 17. maj 2017 af spørgsmål nr. 398 (Alm. del) fra udvalget – helt afgørende for mig, at alle, der går på arbejde i Danmark, har et sundt og sikkert arbejdsmiljø. Dårligt arbejdsmiljø koster samfundet store beløb, og udviklingen på området er klart utilfredsstillende. Det er også derfor, jeg har besluttet at nedsætte et ekspertudvalg, som skal komme med anbefalinger til, hvordan udviklingen kan vendes. Jeg forventer, at udvalget bl.a. skal se på, hvordan arbejdsmiljøindsatsen i højere grad end i dag kan målrettes de alvorligste arbejdsmiljøudfordringer med de største samfundsøkonomiske og helbredsmæssige konsekvenser.

Jeg har til brug for besvarelsen af det konkrete spørgsmål indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, der har oplyst følgende:

”Arbejdstilsynet har ikke kendskab til fyldestgørende opgørelser af det danske samfunds udgifter i forbindelse med dårligt arbejdsmiljø, arbejdsrelaterede sygdomme og lønmodtageres omkostninger ved arbejdsulykker.

Som det også fremgår af beskæftigelsesministerens besvarelse af 17. maj 2017 af spørgsmål nr. 398 (Alm. del) fra udvalget, er denne type beregninger behæftet med stor usikkerhed og meget afhængige af de antagelser, der ligger bag, herunder hvordan liv og livskvalitet værdisættes.

Som anført i den nævnte besvarelse er Det Europæiske Arbejdsmiljøagentur i Bilbao (EU-OSHA) i gang med at udrede en metode til at beregne direkte og indirekte omkostninger ved arbejdsskader. Som baggrund for udredningen ligger en gennemgang af et antal relevante forsøg på at beregne samfundets udgifter, som blev udgivet i sin endelige form i 2014. Undersøgelser fra England og Australien viser fx, at arbejdsulykker koster samfundet henholdsvis 1 og 4,8 pct. af BNP. EU-

OSHA peger på metoden i de to undersøgelser som eksempler på god praksis for beregning af samfundets omkostninger.

I alle de gennemgåede beregninger er det de ”bløde” omkostninger, som er svære at værdisætte, der i høj grad driver de samlede udgifter. Det vil sige, at værdisat livslang lidelse, nedsat livskvalitet eller værdisat tab af liv afgør de store beregnede omkostninger for lønmodtagerne.

Handelshøjskolen i Aarhus har sammen med PricewaterhouseCoopers i 2002 gennemført et casestudie af 27 danske arbejdsulykker, som nærstuderede virksomhedernes udgifter som følge af arbejdsulykker. Casestudiet summerede ikke udgifterne op på samfundsniveau.

Før arbejdet i EU-OSHA gav LO i 2007 deres skøn af de samlede udgifter for det danske samfund som følge af dårligt arbejdsmiljø. Rapporten er udarbejdet på et meget begrænset datagrundlag og ud fra en række antagelser, der fx generaliserer på omkostninger, der ikke har kunnet findes tal for. På denne baggrund nåede LO frem til, at dårligt arbejdsmiljø koster 3,8 pct. af BNP.

Det norske arbeidstilsyn udgav i 2016 deres skøn på de totale omkostninger for det norske samfund som følge af arbejdsskader og arbejdsrelaterede sygdomme. Samlet set viser opgørelsen, at arbejdsulykker og arbejdsrelaterede sygdomme årligt koster det norske samfund 3,6 pct. af BNP. Heraf udgør de ”bløde” omkostninger, som nedsat livskvalitet og tab ved dødsfald 63 pct.”

Jeg henholder mig til Arbejdstilsynets oplysninger og vedlægger en kildeliste som bilag i tilfælde af, at der ønskes mere udtømmende information om de nævnte undersøgelser.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen