



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Lennart Damsbo-Andersen
Lennart.Damsbo-Andersen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

28. juni 2017

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 8. maj 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 424 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lennart Damsbo-Andersen (S).

J.nr. 20175200194

Spørgsmål nr. 424:

”I forlængelse af den seneste rapportering fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og Arbejdstilsynet om udviklingen i arbejdsmiljøet ønskes en oversigt over udviklingen i og opgørelsen af arbejdsskader og ulykker.

Oversigten ønskes struktureret således:

For hvert af årene 2010-2016 ønskes en opstilling således at de 2 måder, som ulykker og arbejdsskader opgøres på, holdes op mod hinanden. Det vil sige faktisk opgjorte arbejdsskader med mén contra forventede arbejdsskader med mere end 3 ugers fravær:

- a) Tallene fra de 2 opgørelsesmetoder holdt op mod hinanden år for år.
- b) Diagram, hvoraf de 2 kurver fremgår så de kan sammenlignes direkte.”

Svar:

Regeringen tager indsatsen mod alvorlige arbejdsulykker meget alvorligt. Derfor vil jeg også nedsætte et ekspertudvalg inden sommerferien, som skal gentænke arbejdsmiljøindsatsen. Samtidig har jeg stort fokus på landbruget og byggeriet, som er to brancher der er præget af mange arbejdsulykker. Jeg har allerede igangsat en indsats i landbruget, som skal forebygge ulykker, og jeg vil også styrke indsatsen i byggeriet.

Som der også henvises til i spørgsmålet, findes der flere forskellige måder at opgøre ulykkestal på - og de forskellige metoder kan ikke sammenlignes direkte.

- I Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings arbejdsskadestatistik opgøres antallet af sager om arbejdsulykker, der har ført til tilkendelse af godtgørelse for varigt mén. Tallene er fordelt på tilkendelsesår.
- I Arbejdstilsynets årlige statistik over arbejdsulykker bliver alvorlige arbejdsulykker defineret som anmeldte arbejdsulykker med forventet fravær på tre uger og derover.
- I 2020-arbejdsmiljøstrategien defineres alvorlige arbejdsulykker som arbejdsulykker, der har ført til varigt mén og/eller længerevarende sygefravær.

Opgørelsen i 2020-arbejdsmiljøstrategien blev aftalt i forbindelse med indgåelsen af aftalen i 2011, hvor eksperter og arbejdsmarkedets parter var enige om, at det var den mest rigtige måde til at definere alvorlige ulykker.

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, som har oplyst følgende:

”Tallene for arbejdsulykker i de forskellige datakilder er nedenfor præsenteret i tabel og diagram. Det bemærkes, at antallet af arbejdsulykker år for år og udviklingen over tid ikke kan sammenlignes mellem datakilderne, da der er tale om forskellige definitioner af alvorlige arbejdsulykker og forskellige måder at opgøre antallet af ulykkestilfælde pr. år.

I nedenstående tabel 1 er antallet af sager med arbejdsulykker, som Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har afsluttet med en tilkendelse af godtgørelse for varigt mén, opgjort. Kilden er Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings årsstatistik fra 2016, hvor antallet af tilfælde opgøres efter det år, hvor erstatningen er tilkendt. Ofte går der flere år fra sagen er anmeldt, til der træffes afgørelse om mén. Det betyder, at tallene ikke kan sammenlignes med de to øvrige opgørelser, der baserer sig på henholdsvis ulykkesår og anmeldår.

Derudover indeholder tabellen en opgørelse over anmeldte arbejdsulykker til Arbejdstilsynet i perioden 2010-2016 med et forventet fravær på tre uger eller mere. Det er den måde, som alvorlige arbejdsulykker er defineret på i Arbejdstilsynets årsopgørelse. I årsopgørelsen opgøres arbejdsulykker i det år, de er anmeldt (registreringsår) og ikke i det år, ulykkerne er sket. Det skyldes, at virksomhederne ofte anmelder ulykker med nogen forsinkelse.

I baggrunden for spørgsmålet henvises til Arbejdstilsynets status for udviklingen i arbejdsmiljøet. I tabellen er der derfor også medtaget tal fra 2. midtvejsevaluering af målopfyldelsen i 2020-strategien om udviklingen i antallet af alvorlige arbejdsulykker i perioden 2010-2014. I 2020-strategien er alvorlige arbejdsulykker defineret som anmeldte arbejdsulykker, der har ført til varigt mén og/eller længerevarende sygefravær over 30 dage med sygedagpengeudbetaling. For 2014 er der tale om en prognose. Disse tal opgøres, efter det år ulykken er sket med henblik på at korrigere for antallet af beskæftigede år for år.

Tabel 1: Antallet af alvorlige arbejdsulykker afhængig af datakilde fordelt på år 2010-2016

Datakilde	År						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Anerkendte arbejdsulykker i AES med varigt mén (tilkendelsesår)	8.784	7.285	7.546	7.885	5.696	6.305	5.153
Anmeldte arbejdsulykker til AT med tre ugers forventet fravær eller mere (registreringsår)	8.945	8.782	8.646	8.676	8.369	8.801	8.701
Anmeldte arbejdsulykker med varigt mén og/eller længerevarende sygefravær (ulykkesår)	11.375	10.651	9.790	9.028	8.650 ⁾	-	-

⁾ I 2014 er tallet baseret på en prognose

Nedenfor er tallene i tabel 1 afbilledet i et diagram. Som bemærket kan tallene i de tre datakilder ikke sammenlignes. Det er således ikke de samme ulykker, der refereres til i det enkelte år i den enkelte kurve. Det skyldes bl.a., at en afgørelse i en ulykkesag om tilkendelse af godtgørelse for varigt mén i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring kan ligge op til flere år efter året, hvor arbejdsulykken blev anmeldt.

For arbejdsulykker, der har ført til tilkendelse af godtgørelse for varigt mén, ses et fald fra 2010 til 2013 og et yderligere fald i 2014. Faldet fra 2014 og frem skal især

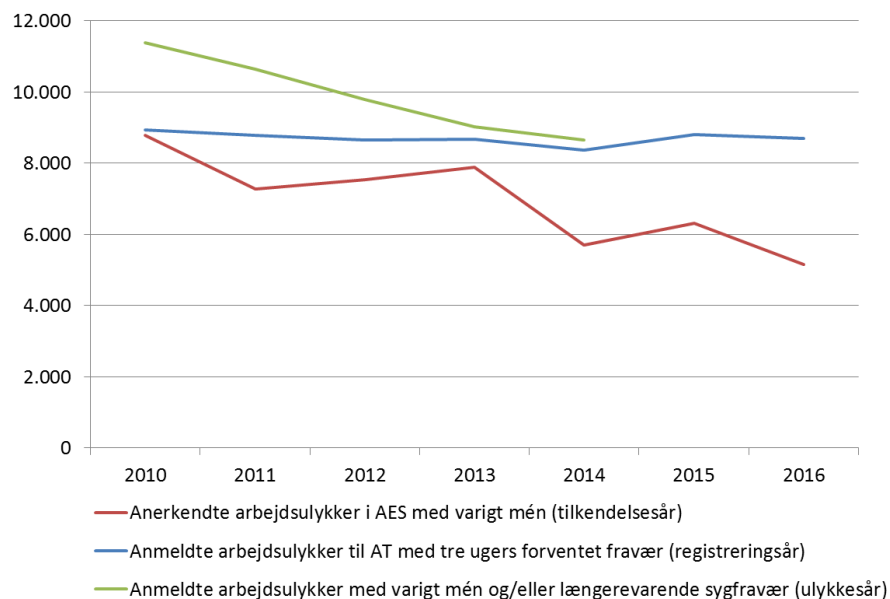
ses i lyset af, at der generelt er afsluttet relativt færre sager i den pågældende periode i forhold til tidligere.

For anmeldte arbejdsulykker anmeldt til Arbejdstilsynet med et forventet fravær over tre uger ses et fald i antallet af alvorlige arbejdsulykker fra 2010 til 2014, hvorefter antallet igen stiger i 2015 og er stort set uændret i 2016.

For arbejdsulykker, der har ført til varigt mén og/eller længerevarende sygefravær over 30 dage, ses et fald i perioden fra 2010 til 2014.

Det skal bemærkes, at diagrammet alene illustrerer udviklingen i antallet af arbejdsulykker. Der er dermed ikke taget højde for, at et øget antal anmeldte arbejdsulykker kan skyldes flere i beskæftigelse. Endvidere skal det bemærkes, at i lyset af, at det skønnes, at ca. halvdelen af de anmeldte alvorlige arbejdsulykker ikke anmeldes, kan tallene ligeledes variere, hvis tendensen til at anmelde arbejdsulykker ændrer sig over tid.

Diagram 1: Udviklingen i antallet af alvorlige arbejdsulykker afhængig af datakilde 2010-2016



I vedlagte notat findes en mere uddybende beskrivelse af de tre forskellige datakilder om alvorlige arbejdsulykker med vægt på forskellene mellem dem.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen