



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

2. november 2016

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 5. oktober 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 4 (alm. del), som hermed besvares.

J.nr. 16/15353

Spørgsmål nr. 4:

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 30. september 2016 fra P. C. om ressource forløb, jf. BEU alm. del - bilag 2 (internt).”

Svar:

Jeg kan som minister ikke kommentere på den konkrete sag, men jeg kan oplyse, at formålet med et ressourceforløb er at hjælpe borgere med komplekse problemer med at få en tilknytning til arbejdsmarkedet. Ressourceforløbene er således målrettet borgere, hvor der er et potentiale for at udvikle arbejdsevnen og derigennem komme tættere på job eller uddannelse.

Den konkrete indsats i ressourceforløbet og varigheden heraf beror på en konkret vurdering af borgerens kapacitet og skånebehov. Det er vigtigt, at borgeren indgår i en dialog om den indsats, der tilbydes, og at den giver mening i forhold til på sigt at få borgeren tilbage på arbejdsmarkedet.

I sager, hvor det er åbenbart formålsløst at udvikle den enkelte borgers arbejdsevne, så skal borgeren have førtidspension, såfremt betingelserne herfor i øvrigt er opfyldt (statsborgerskab, bopæl, opholdstid mv.). Det er ikke, og har aldrig været, hensigten, at borgere skal i ressourceforløb, hvis der ikke er mulighed for at udvikle arbejdsevnen.

I forhold til de nærmere i forbindelse med ressourceforløb skal jeg henvise til min besvarelse af 28. oktober 2016 på spørgsmål 652 fra Beskæftigelsesudvalget.

Jeg kan oplyse, at jeg har svaret borgeren direkte på henvendelsen, som jeg også har modtaget.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen