



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Marlene Harpsøe
Marlene.harpsoe@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 20. januar 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 270 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

13. februar 2017

J.nr. 2017 - 661

Spørgsmål nr. 270:

”Vil ministeren følge op på den tidligere beskæftigelsesministers hyrdebrev fra foråret 2016 til kommunerne om blandt andet sanktionsmuligheder, idet der er stor forskel på, om de enkelte kommuner bruger disse sanktionsmuligheder eller ej, og er ministeren enig i, at sanktionsmulighederne er et godt værktøj, der kan sikre incitament til at tage arbejde fremfor at blive fastholdt i offentlig forsørgelse?”

Svar:

Indledningsvist vil jeg slå fast, at det er helt afgørende for regeringen, at det kan betale sig at arbejde. Derfor har vi indført kontanthjælpsloftet og 225-timers reglen, ligesom vi netop har fremsat et lovforslag om en jobpræmieordning for langvarigt ledige.

Jeg er samtidig enig med spørgeren i, at en konsekvent brug af de sanktionsmuligheder, der eksisterer i lovgivningen, er med til at sikre, at ledige står til rådighed og har en tilskyndelse til at deltage i den aktive indsats og søge job.

Beskæftigelsesministeren og den daværende udlændinge-, integrations- og boligminister sendte den 3. maj 2016 et fælles brev til alle landets borgmestre, hvor vigtigheden af, at kommunerne efterlever rådigheds- og sanktionsreglerne, blev understreget (brevet er vedlagt som bilag).

Som det bl.a. fremgår af brevet, er der efterfølgende gennemført en evaluering af kommunernes administration af sanktionsreglerne. Evalueringen indeholdt to analyser af sanktionsområdet (en kvalitativ analyse og en effektanalyse) samt en deskriptiv gennemgang af brugen af sanktionsreglerne. Beskæftigelsesudvalget modtog den 21. november 2016 en orientering om undersøgelsernes resultater samt et eksemplar af hver af de tre undersøgelser (orienteringen og analyserne er vedlagte som bilag).

Evalueringen viste bl.a. en stor kommunal variation i anvendelsen af sanktioner, som ikke umiddelbart kan forklares ved de gennemførte analyser, samt at kommuner med et stærkt ledelsesfokus på sanktionsområdet oplever, at de er bedre i stand til at forstå og bruge sanktioner korrekt og efter intentionerne.

Som opfølgning på evalueringen og to offentliggjorte praksisundersøgelser fra Ankestyrelsen af administrationen på kontanthjælpsområdet afholdt Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering og Ankestyrelsen i november og december 2016 derfor temadage for alle landets kommuner. Formålet var at styrke kvaliteten i administrationen på sanktionsområdet og udbrede viden om, hvordan kommunerne mest effektivt kan tilrettelægge sagsgange og procedurer, så sanktionsmulighederne bruges som tiltænkt (de to tidligere gennemførte praksisundersøgelser er vedlagt som bilag).

Ankestyrelsen har en yderligere praksisundersøgelse på sanktionsområdet på vej. Når jeg har modtaget den sidste af Ankestyrelsens praksisundersøgelser, vil jeg overveje, om det evt. giver anledning til yderligere initiativer med henblik på at understøtte, at kommunerne bruger og administrerer sanktionsmulighederne så effektivt som muligt.

Afslutningsvis vil jeg påpege problemet med danske syrienskrigere. Jeg finder det uacceptabelt, at man rejser ud for at deltage i krigshandlinger og samtidig i nogle tilfælde modtager offentlige ydelser. Udover, at den udbetalte støtte naturligvis skal tilbagebetales, vil jeg derfor se på, hvordan de ydelsesmæssige sanktioner, når personer uberettiget har modtaget ydelser i udlandet, kan skærpes.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen