



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Christian Juhl
Christian.Juhl@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

7. november 2016

J.nr. 20165200311

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 10. oktober 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 15 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

Spørgsmål nr. 15:

”Vil ministeren oplyse, om Arbejdstilsynet ved tilsyn og kontrol med udenlandske virksomheder, som er registreret i RUT-registret, også kontrollerer, om identiteten af de arbejdende lønmodtagere, som Arbejdstilsynet træffer på arbejdsstedet, stemmer overens med de oplysninger, som den udenlandske virksomhed har oplyst og har pligt til at oplyse, jf. § 7a i udstationeringsloven, jf. også ændringer i lov nr. 626 af 8/6-16?”

Svar:

Jeg har anmodet Arbejdstilsynet om bidrag til besvarelsen. Arbejdstilsynet har over for mig oplyst følgende:

”Arbejdstilsynet varetager tilsynet med overholdelse af anmeldelsespligten til Registret for Udenlandske Tjenesteydere (RUT). I forbindelse med anmeldelse af en tjenesteydelse til RUT skal den udenlandske virksomhed bl.a. oplyse adresse (eller koordinator) og tidsperiode for tjenesteydelsen samt navn og statsborgerskab på de medarbejdere, som udfører arbejdet. De oplysninger, som udenlandske virksomheder anmelder til RUT, kan jf. udstationeringslovens § 7 a, stk. 5, alene anvendes til danske myndigheders kontrol af, om virksomheder overholder lovgivningen i forbindelse med arbejde i Danmark, og om betingelserne for at udstationere til Danmark overholdes, samt til sagsbehandling i Arbejdsmarkedets Fond for Udstationerede (med henblik på udbetaling af manglende løn til udstationerede lønmodtagere i Danmark) og til statistik om udenlandske virksomheder og udstationerede lønmodtagere.

Arbejdstilsynet anvender de oplysninger, som en udenlandsk virksomhed har opgivet i forbindelse med anmeldelsen af en tjenesteydelse i RUT, med henblik på at kunne fremsøge virksomheden for at kunne føre tilsyn med dens arbejdsmiljø.

Ved tilsynsbesøg beder Arbejdstilsynet om navn og id på de medarbejdere, som den tilsynsførende taler med, til brug for den efterfølgende dokumentation af tilsynet. Hvis Arbejdstilsynet konstaterer, at der er uoverensstemmelse mellem oplysningerne i RUT og de oplysninger, som Arbejdstilsynet har fået på arbejdsstedet, herunder om medarbejderes identitet, vil den tilsynsførende bede den udenlandske virksomhed om at rette oplysningerne i RUT. Hvis de mangelfulde oplysninger er

til direkte hinder for Arbejdstilsynets fremsøgning af virksomheden, vil Arbejdstilsynet give en afgørelse til virksomheden jf. min besvarelse af spørgsmål 16.

Det kan endvidere oplyses, at ændringen af udstationeringsloven i juni 2016 bl.a. giver Arbejdstilsynet mulighed for at kontrollere, om en udenlandsk virksomhed er reelt etableret i hjemlandet eller ej. I forhold til den udenlandske virksomheds anmelderpligt i RUT, betyder ændringen, at virksomheden også skal anmelde oplysninger om socialsikringsforhold for de anmeldte lønmodtagere samt oplysninger om dansk hvervgiver i forbindelse med tjenesteydelsen, hvis hvervgiver ikke er en privatperson.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Christian Juhl
Christian.Juhl@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

7. november 2016

J.nr. 20165200311

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 10. oktober 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 16 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

Spørgsmål nr. 16:

”Vil ministeren i forsættelse af BEU alm. del - spm 15 oplyse, om manglende korrekt registrering har medført reaktioner fra Arbejdstilsynet med henblik på at sikre, at RUT-registret indeholder korrekte oplysninger?”

Svar:

Jeg har anmodet Arbejdstilsynet om bidrag til besvarelsen. Arbejdstilsynet har over for mig oplyst følgende:

”Arbejdstilsynet har i perioden d. 1. januar 2013 til d. 30. september 2016 givet 1.219 afgørelser i form af administrative bødeforlæg eller tiltaleindstillinger til politiet vedrørende manglende eller mangelfuld anmeldelse til Registret for Udenlandske Tjenesteydere (RUT). Heraf er 1.023 afgørelser givet for manglende anmeldelse til RUT, og 85 er givet for mangelfuld anmeldelse til RUT. De resterende 111 afgørelser er ikke angivet nærmere. Dette skyldes primært, at det først fra 2. kvartal 2013 blev muligt at skelne mellem manglende og mangelfulde anmeldelser til RUT i it-systemet. Det bemærkes endvidere, at tallene på grund af løbende opgørelser kan ændre sig lidt over tid.

Som nævnt i besvarelsen af BEU spørgsmål nr. 15 (alm. del) anvender Arbejdstilsynet de oplysninger, som en udenlandsk virksomhed har opgivet i forbindelse med anmeldelsen af en tjenesteydelse i RUT, med henblik på at kunne fremsøge virksomheden for at kunne føre tilsyn med dens arbejdsmiljø.

Hvis Arbejdstilsynet møder en udenlandsk virksomhed, som ikke har anmeldt sig til RUT, vil Arbejdstilsynet give virksomheden en afgørelse for manglende efterlevelse af anmeldepligten til RUT. Hvis Arbejdstilsynet møder en virksomhed, som har anmeldt sig til RUT, og Arbejdstilsynet bliver opmærksom på, at nogle af oplysningerne ikke er korrekte, vil Arbejdstilsynet give en afgørelse til virksomheden, hvis de mangelfulde oplysninger er til direkte hinder for Arbejdstilsynets fremsøgning af virksomheden. Der kan typisk være tale om forkerte oplysninger vedrørende adresse eller tidsperiode for tjenesteydelsen.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen