



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Leif Lahn Jensen
Leif.Jensen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 3. januar 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 204 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

31. januar 2017

J.nr. 2017-257

Spørgsmål nr. 204:

”Agter ministeren at holde op med at lade sine embedsmænd vurdere og definere, hvornår noget udgør en effekt, og i stedet overgå til, at det er ministeren selv der vurderer, hvornår der er tale om en effekt, jf. følgende udsagn fra ministeren: ”Jeg er ikke et sekund i tvivl om, at når der er så stor en effekt på så kort tid, så må en væsentlig forklaring være de regler, som er blevet lavet om”?”

Svar:

Overordnet køber jeg ikke præmissen for spørgsmålet. Beskæftigelsesministeriets embedsmænd har udarbejdet en deskriptiv analyse, hvor det ikke entydigt kan konkluderes, om udviklingen skyldes regeringens jobreform. Det fremgår også klart i analysen. Mine embedsmænd har i denne forbindelse dog heller ikke på nogen måde afvist, at udviklingen kunne tilskrives jobreformen.

Ud fra det forholdsvis kraftige skifte, der er sket i udviklingen, har jeg tilladt mig at ytre min vurdering af, hvad udviklingen skyldes. Det ser jeg på ingen måde noget problematisk i.

Derudover henviser jeg til mit svar på BEU alm. del spørgsmål 178.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen