



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
udvalg@ft.dk

Finn Sørensen  
Finn.S@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 21. december 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 196 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

d. 9. januar 2017

J.nr. 2016-8831

**Spørgsmål nr. 196:**

”Ministeren bedes kommentere den fortrolige henvendelse af 20. december 2016 om ressourceforløb på trods af dokumenteret arbejdsevne på 0 timer og 0 minutter 0 ugen, jf. BEU alm. del – bilag 82 (fortroligt)”

**Svar:**

Jeg har som minister ikke mulighed for at gå ind i en konkret klagesag over en kommunes afgørelse, fordi kompetencen til at træffe afgørelse er hos kommunen og Ankestyrelsen.

Generelt kan jeg oplyse, at det er en forudsætning for at iværksætte ressourceforløb, at der er potentiale for at udvikle borgerens arbejdsevne.

Kommunen foretager en helhedsvurdering af alle oplysninger i sagen, når det skal vurderes, om der er potentiale for at udvikle arbejdsevnen. Det vil sige, at både de helbredsmæssige oplysninger og sagens øvrige oplysninger om borgerens ressourcer, samt personlige og faglige kompetencer, indgår i vurderingen.

Hertil kommer, at den indsats, der skal hjælpe udsatte borgere tættere på arbejdsmarkedet, aldrig må forværre borgerens helbred. Indsatsen i et ressourceforløb skal således altid være tilpasset borgerens helbredsmæssige situation.

Jeg kan endvidere oplyse, at når en borger klager til Ankestyrelsen over en afgørelse om ressourceforløb, så har kommunen pligt til at vurdere sagen igen.

Hvis kommunen ikke giver borgeren medhold i klagen, sendes klagen videre til Ankestyrelsen, der som uafhængig myndighed vurderer sagen.

Hvis Ankestyrelsen ikke giver borgeren medhold, er der mulighed for at få prøvet sagen ved domstolene.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen