

Ministeren

Beskæftigelsesudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Beskæftigelsesudvalget har den 14. december 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 177 (alm. del) efter ønske fra Lennart Damsbo-Andersen (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 177:

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 13. december 2016 fra Danes Worldwide om afskaffelsen af 26-års-reglen, jf. BEU alm. del - bilag 76.

Svar:

1. Det fremgår af henvendelsen fra Danes Worldwide bl.a., at mange udlandsdanskere oplever, at Danmark ikke gør nok for at bevare tilknytningen til udrejste danskere, og at et af de store kritikpunkter er tilknytningskravet. Endvidere fremgår det, at afskaffelsen af tilknytningskravet medfører fundamental usikkerhed for udlandsdanskere vedrørende deres adgang til familiesammenføring i Danmark.

2. Indledningsvist kan generelt oplyses følgende vedrørende tilknytningskravet mv.:

Det følger af udlændingelovens § 9, stk. 7, at ægtefællesammenføring normalt er betinget af, at ægtefællernes samlede tilknytning til Danmark er større end deres samlede tilknytning til et andet land (tilknytningskravet). Personer, der har været danske statsborgere i 26 år, og personer, der er født og opvokset i Danmark eller kommet hertil som børn og har boet i Danmark i 26 år, skal efter udlændingeloven og forarbejderne hertil imidlertid ikke opfylde tilknytningskravet (26-årsreglen).

Den 24. maj 2016 har Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i den såkaldte Biao-sag fundet, at 26-årsreglen er et udtryk for indirekte forskelsbehandling på baggrund af etnicitet i strid med artikel 14 (diskriminationsforbuddet) sammenholdt med artikel 8 (retten til familieliv) i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Folketingets Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalg blev ved brev af 27. juni 2016 orienteret om, at der vil være flere mulige måder at følge op på dommen, og

20. januar 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uibm@uibm.dk
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2016 - 15001
Akt-id 168826

at det må betegnes som usikkert, hvad der er den gældende retstilstand på området i lyset af Biao-dommen, indtil der bliver indført ny lovgivning for at fjerne det diskriminerende element i den gældende udlændingelovs § 9, stk. 7. Det fremgår bl.a. af orienteringen, at Udlændinge- og Integrationsministeriet og Justitsministeriet finder, at meget taler for, at det er rigtigst at anlægge den fortolkning, at der skal ses bort fra 26-årsreglen. Dette indebærer, at der i alle verserende sager, herunder sager, hvor den herboende ægtefælle har haft dansk indfødsret i mindst 26 år, normalt kun meddeles ægtefællesammenføring, hvis ægtefællernes samlede tilknytning til Danmark er større end ægtefællernes samlede tilknytning til et andet land.

Udlændingestyrelsen har lagt denne fortolkning til grund i sin praksis.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har sendt et lovforslag, der følger op på Biao-dommen, i ekstern høring i perioden fra den 13. oktober 2016 til den 10. november 2016. Lovforslaget ændrer ikke ved tilknytningskravet (hovedreglen), idet forslaget alene ophæver den diskriminerende undtagelse (26-årsreglen). Lovforslaget, der er i overensstemmelse med den ovennævnte fortolkning af udlændingelovens § 9 stk. 7, i lyset af Biao-dommen, er endnu ikke fremsat for Folketinget.

3. Jeg kan i forlængelse heraf oplyse, at regeringen anerkender hensynet til udlandsdanskernes adgang til at få familien med til Danmark i visse tilfælde, og at det er et spørgsmål, som regeringen er i fuld gang med at se nærmere på.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori