



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Karsten Hønge
Karsten.Honge@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 2. december 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 160 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Hønge (SF).

8. marts 2017
J.nr. 20165200376

Spørgsmål nr. 160:

”Hvad mener ministeren om behandlingen af håndboldspiller Torben Pedersens sag, som beskrevet af TV 2 i denne udsendelse den 18. november 2016: <http://sport.tv2.dk/haandbold/2016-11-18-vil-ikke-ankende-ligaspillers- alvorlige-skade-grotesk-vanvittigt-og-ulovligt>. Kan ministeren oplyse, hvor mange lignende sager, der er afgjort uden lægefaglig vurdering?”

Endeligt svar:

Som jeg også skrev den 5. januar 2017, er det vigtigt for mig, at mennesker, der har fået en arbejdsskade, får den korrekte behandling og afgørelse i deres arbejdsskadesag. Jeg er derfor tilfreds med, at der altid er mulighed for at få sin konkrete sag behandlet i Ankestyrelsen, der vurderer, om afgørelsen fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring er korrekt.

Som opfølgning på min foreløbige besvarelse af spørgsmålet af den 5. januar 2017 følger hermed svar på den sidste del af spørgsmålet om, hvor mange lignende sager, der er afgjort uden en lægefaglig vurdering.

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet bidrag fra Arbejdstilsynet:

”Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har oplyst, at de juridiske sagsbehandlere i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har kompetencen til at træffe afgørelse i arbejds-skadesager. Ved tvivl om årsagssammenhængen mellem en ulykke og en given skade kan sagsbehandlerne inddrage en lægekonsulent med henblik på at få en medicinsk vurdering af, om der er årsagssammenhæng mellem ulykken og skaden. Lægekonsulenten kan inddrages i vurderingen af de varige følger af arbejdsulykken. Forelæggelse for en lægekonsulent beror på en konkret vurdering i hver enkelt sag.

Er der en åbenbar årsagssammenhæng mellem ulykken og skaden, indhenter Arbejdsmarkedets Erhvervssikring typisk *ikke* en medicinsk vurdering af årsagssammenhængen mellem ulykken og skaden. Eksempelvis hvis en landbrugsmedarbejder mister sin finger i en landsbrugsmaskine.

Modsat vil det være relevant at inddrage en lægekonsulent i situationer, hvor der er eller kan være tvivl om, hvorvidt skaden er forårsaget af ulykken. Det kan eksem-

pelvis være i en sag, hvor tilskadekomne har forudbestående gener og/eller konkurrerende skader, eller hvor der er tvivl om, hvorvidt en påvirkning er egnet til at medføre en bestemt skade. I sådanne tilfælde vil lægekonsulenten typisk blive inddraget med henblik på at vurdere den medicinske årsagssammenhæng mellem ulykken og skaden.

I 2015 og 2016 har Arbejdsmarkedets Erhvervssikring modtaget 325 anmeldelser, der omhandler arbejdsulykker hos sportsudøvere. Teknisk set er det ikke muligt at foretage en afgrænset søgning på håndboldspillere og knæskader.

Ud af de 325 sager er 178 sager afgjort. 90 sager er blevet anerkendt, mens 81 sager er blevet afvist. 7 sager er blevet henlagt, hvilket betyder, at sagsbehandlingen er stoppet uden, at der er truffet en afgørelse i sagen. Dette sker typisk efter anmodning fra tilskadekomne, fx hvis tilskadekomne ikke længere har gener som følge af sin skade.

27 af de afgjorte sager er forelagt en af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings lægekonsulenter forud for afgørelsen. De øvrige 151 sager er afgjort uden lægekonsulentens medvirken.”

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen