



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Karsten Hønge
Karsten.Honge@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

19. december 2016

J.nr. 16/17944

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 23. november 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 142 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Hønge (SF).

Spørgsmål nr. 142:

Idet henvises til BEU alm. del - Bilag 56 bedes ministeren besvare følgende spørgsmål:

- a) Finder ministeren, at det er i overensstemmelse med god forvaltningsskik, at en borger efter 1 år og 7 måneder ikke kan få fulgt op på sin sag?
- b) Finder ministeren, at borgerens retssikkerhed beskyttes, når kommunen bryder indgåede aftaler med borgeren?
- c) Finder ministeren det rimeligt, at en kommune afviser at anerkende en arbejdssevne på 10 timer ugentligt, fordi dokumentationen kommer fra en anden kommune?
- d) Hvilke skridt vil ministeren tage for at afdække omfanget af disse sager?
- e) Hvilke initiativer vil ministeren tage for at forhindre, at sager som disse kan finde sted?

Svar:

Jeg har som minister ikke mulighed for at gå ind i konkrete sager, da det er kommunerne, der administrerer lovgivningen og træffer afgørelse i konkrete sager om ydelser og indsatser på beskæftigelsesområdet.

Jeg vil dog gerne kommentere generelt på kommunernes sagsbehandling og afklaring af udsatte borgeres arbejdssevne.

Kommunerne skal i tilstrækkelig grad afklare den enkelte borgers situation, hvilket skal ske så hurtigt så muligt, så borgeren får mulighed for at blive en del af arbejdsmarkedet på de vilkår, som arbejdssevnen tillader det.

Det er kommunens ansvar at sikre, at der *løbende* følges individuelt op på indsatsen for borgeren, uanset om den pågældende modtager fx kontanthjælp, sygedagpenge eller ressourceforløbsydelse. Der stilles samtidig specifikke minimumskrav til hyppigheden af den kontakt. Fx skal en borger i jobafklaringsforløb og ressourceforløb have mindst seks samtaler årligt.

Den løbende individuelle kontakt skal sikre, at der systematisk med hensynstagen til den enkelte borgers situation følges op på, om borgeren opnår de fastsatte mål for indsatsen, fx som den fremgår af rehabiliteringsplanen, hvis borgeren er i gang med et ressourceforløb. Opfølgningen skal ske i dialog med borgeren.

Kommunen skal samtidig sikre, at borgerens sag er tilstrækkeligt oplyst, når der træffes en evt. ny afgørelse om, hvilken ydelse og indsats, borgeren skal tilbydes.

Kommunens afgørelse skal altid træffes på baggrund af de samlede oplysninger i sagen. Oplysninger om borgerens arbejdsevne, der er videregivet fra en anden kommune, skal derfor indgå som et element i den samlede vurdering.

Borgeren har mulighed for at klage til borgmesteren, der er den øverste ansvarlige for kommunens administration, hvis borgeren er utilfreds med kommunens *sagsbehandling*, herunder manglende opfølgning. Borgerne har endvidere mulighed for at klage over kommunens *afgørelse* til Ankestyrelsen. Begge klagemuligheder skal sikre borgerens retssikkerhed.

Jeg forventer generelt, at kommunerne administrerer i overensstemmelse med lovgivningen.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen