



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Jeppe Jakobsen  
Jeppe.Jakobsen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

13. december 2016

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 15. november 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 117 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jeppe Jakobsen (Dansk Folkeparti).

J.nr. 20165200358

**Spørgsmål nr. 117:**

”Er det efter ministerens opfattelse betryggende og hvad mener ministeren om, at Ankestyrelsen i en afgørelse af 22. august 2016 beder en lægekonsulent om en ekspertvurdering i en sag – og at han i svaret (der danner grundlag for Ankestyrelsens afslag i den konkrete sag) bl.a. oplyser: ”Bl.a. fordi jeg selv i sin tid med kasseret som soldat pga. daværende rygproblemer, har jeg ikke tilstrækkeligt kendskab til risikoniveauet ved minerydning til at kunne besvare spørgsmålet tilstrækkeligt sikkert. Det afhænger vel af minernes art, beskyttelsesudstyrets kvalitet og effektivitet osv. Umiddelbart tænker jeg, at det må være et farligt job, men jeg ved det ikke sikkert. At der samtidig var risiko for at blive skudt øger faren yderligere” ”

**Svar:**

Jeg lægger vægt på, at vi tager os godt af vores veteraner, der har ydet en stor indsats for Danmark. Det er vigtigt, at veteranernes arbejdsskadesager bliver behandlet korrekt, og at veteranerne får den erstatning, de har krav på.

Jeg kan ikke gå ind i behandlingen af den konkrete sag, men jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet oplysninger fra Ankestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Ankestyrelsens lægekonsulenter er erfarne speciallæger, der er ansat ved siden af deres hovedbeskæftigelse. Ankestyrelsen har siden oprettelsen i 1973 haft sagkyndige læger tilknyttet til at vejlede om lægelige spørgsmål.

Lægekonsulenterne bidrager således med særlig lægefagligt kendskab til forhold, der kan indgå i behandling af sagerne. Lægekonsulenterne afgiver skriftlige lægeudtalelser i sager, hvor der er lægelige spørgsmål.

I den konkrete sag var der indhentet bidrag fra en overlæge i psykiatri i forbindelse med en indsigelse. Lægekonsulenten udtalte sig i sagen om spørgsmålet om årsags-sammenhæng og inddrog sine egne private erfaringer i svaret. Dette er ikke sædvanligt, og Ankestyrelsen burde på dette tidspunkt have undersøgt sagen yderligere og ikke fastholdt den trufne afgørelse om afslag på anerkendelse.

På baggrund af fornyede spørgsmål til sagen besluttede Ankestyrelsen efterfølgende at sende sagen til en anden lægekonsulent, der ligeledes er overlæge i psykiatri.

På denne baggrund genoptog Ankestyrelsen sagen og hjemviste den til Arbejds-  
markedets Erhvervs sikring med henblik på en fornyet sagsbehandling.”

Jeg har taget Ankestyrelsens svar til efterretning og noteret, at Ankestyrelsen har  
oplyst, at det ikke er sædvanligt, at lægekonsulenter inddrager deres private erfa-  
ringer i sagsbehandlingen, og at Ankestyrelsen burde have undersøgt sagen yderli-  
gere.

Det er helt centralt for mig, at de danske soldater kan regne med, at de skader, som  
de pådrager sig i forbindelse deres udsendelse, behandles korrekt og hurtigst muligt  
i arbejdsskadesystemet. I den kommende tid vil jeg derfor gennemgå regler og  
praksis på veteranområdet og mødes med veteranorganisationerne for at høre deres  
synspunkter.

Regeringen er optaget af at nedbringe sagsbehandlingstiden i arbejdsskadesager.  
Derfor vil regeringen sammen med arbejdsmarkedets parter arbejde for at moderni-  
sere arbejdsskadesystemet, så sagsbehandlingstiden nedbringes og flere fastholdes  
på arbejdsmarkedet.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen