



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Jeppe Jakobsen
Jeppe.Jakobsen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

13. december 2016

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 15. november 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 116 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jeppe Jakobsen (DF).

J.nr. 20165200358

Spørgsmål nr. 116:

”Kan det efter ministerens opfattelse karakteriseres som exceptionelt truende og af katastrofeagtig karakter at arbejde som minerydder i et højrisikoområde som udsendt dansk soldat?”

Svar:

Vores veteraner har ydet et stor indsats for Danmark, og det skylder vi dem en stor tak for. Jeg er derfor meget optaget af, at vi tager os godt af vores veteraner. Det er i den forbindelse vigtigt, at veteranernes arbejdsskadesager bliver behandlet korrekt, og at veteranerne får den arbejdsskadeerstatning, som de er berettiget til. Jeg vil derfor foretage en gennemgang af regler og praksis på området i den kommende tid.

Jeg har ikke grundlag for at vurdere, om en begivenhed kan karakteriseres som værende af exceptionelt truende eller af katastrofeagtig karakter. Dette beror blandt andet på en sundhedsfaglig vurdering, der foretages af Arbejdsmarkedets Erhvervs-sikring (AES) i forbindelse med behandlingen af arbejdsskader om PTSD.

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, der har oplyst følgende:

”Arbejdsmarkedets Erhvervs-sikring vurderer, om PTSD kan anerkendes som en arbejdsskade ud fra kriterierne for diagnosen PTSD, som er beskrevet i WHO’s internationale fortegnelse over diagnosekoder (ICD-10), og som anvendes af Sundhedsstyrelsen. Udsættelse for begivenheder af exceptionelt truende eller katastrofeagtig karakter er et krav for, at diagnosen PTSD kan stilles.

En arbejdsskade i form af PTSD kan enten anerkendes som en arbejdsulykke eller en erhvervs sygdom. I begge tilfælde er det et krav, at tilskadekomne har været udsat for belastning af exceptionelt truende eller katastrofeagtig karakter. En arbejdsskade kan omvendt ikke anerkendes og kompenseres som både en arbejdsulykke og en erhvervs sygdom, hvis det skyldes den samme hændelse.

AES har oplyst, at en udsendelse til et krigsområde eller udførelsen af en specifik jobfunktion i sig selv ikke er nok til at opfylde kravet om exceptionelt svær belast-

ning. Tilskadekomne skal have været udsat for en eller flere hændelser af exceptionelt truende eller katastrofeagtig karakter.

AES har desuden oplyst, at begivenheder af exceptionelt truende eller katastrofeagtig karakter ved udsendelse til krigsområder eksempelvis kan være situationer, hvor man konkret:

- har været direkte udsat for beskydninger eller trusler om beskydninger,
- har befundet sig i fare i forbindelse med kørsel i minerede områder, eller
- har påkørt en vejsidebombe, *eller* har oplevet granatnedslag eller morterangreb på tæt hold.

Det fremgår videre af materiale fra AES, at enhver sag bliver vurderet individuelt, og at der ikke er faste kriterier for, hvornår en belastning kan karakteriseres om værende af exceptionelt truende eller katastrofeagtig karakter.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen