



13. november 2015

J.nr. 

#### Afgørelser og beslutninger





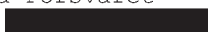
Ankestyrelsen har hjemvist vores afgørelse af den 18. september 2014 om arbejdsskaden til ny behandling og afgørelse. Vi har nu undersøgt sagen igen og har i dag truffet denne nye afgørelse.

Den anmeldte psykiske sygdom kan ikke anerkendes som en arbejdsskade. Det betyder, at du ikke har ret til erstatning eller andre ydelser efter arbejdsskadeloven.

Du har heller ikke ret til erstatning eller andre ydelser efter særloven om udsendte statsansatte.

Du kan klage over denne afgørelse inden 4 uger, se sidst i afgørelsen.

#### Kilder

- Anmeldelsen modtaget den 21. november 2012 fra dig
- Lægeerklæring I modtaget den 21. november 2012 fra Læge 
- Journaloplysninger modtaget den 21. november 2012 fra Forsvaret
- Skema modtaget den 14. december 2012 fra dig
- Speciallægeerklæring modtaget den 8. februar 2013 fra overlæge 
- Journal modtaget den 11. marts 2013 fra 
- Journal modtaget den 11. april 2013 fra 
- Høring modtaget den 22. april 2013 fra Forsvaret
- Journal modtaget den 17. maj 2013 fra 

- Oplysninger modtaget den 22. maj 2015 fra dig
- Journal modtaget den 29. maj 2013 fra [REDACTED]
- Psykiatrisk speciallægeerklæring modtaget den 27. juni 2013 fra overlæge [REDACTED]
- Journal modtaget den 14. oktober 2013 fra [REDACTED]
- Oplysninger modtaget den 29. januar 2014 fra dig
- Oplysninger modtaget den 3. marts 2014 fra vidnet
- Anke modtaget den 14. oktober 2014 fra [REDACTED]
- Afgørelse fra Ankestyrelsen af den 26. november 2014
- Oplysninger modtaget den 26. februar 2015 fra dig
- Oplysninger modtaget den 6. oktober 2015 fra [REDACTED]

### Afgørelse om afvisning

Den anmeldte sygdom kan ikke anerkendes som en arbejdsskade efter lov om arbejdsskadesikring.

Den anmeldte psykiske sygdom er heller ikke omfattet af lov om erstatning og godtgørelse til tidligere udsendte soldater og andre statsansatte med sent diagnosticeret posttraumatisk belastningsreaktion.

#### Begrundelse for afvisning efter arbejdsskadelovgivningen

Ankestyrelsen har truffet afgørelse om at din psykiske sygdom ikke kan anerkendes efter fortegnelsen over erhvervssygdomme.

#### Forelæggelse for Erhvervssygdomsudvalget

Din sag har været forelagt Erhvervssygdomsudvalget på et møde den 20. oktober 2015.

#### Høringssvar

[REDACTED] har i brev af den 5. oktober 2015 udtalt, at de finder at sagen afvises på et for spinkelt grundlag idet du kyndige speciallæger har stillet diagnosen posttraumatisk belastningsreaktion. [REDACTED] mener, at der var flere nær-ved særlige henvendelser, herunder beskydning og trusler om vold. Det er ganske korrekt, at tilskadekomne ikke var i livsfare, men følelse af at være det er den samme. [REDACTED] kan heller ikke se hvilke oplysninger, der ligger til grund for at ændre indstillingen til afvisning når den oprindeligt har været indstillet til anerkendelse.

Udvalgets indstilling:

Sagen indstilles til afvisning.

Udvalgets vurdering

Erhvervssygdomsudvalget er ikke enig i den stillede diagnose, posttraumatisk belastningsreaktion, da du ikke har været udsat for exceptionelt truende eller katastrofeagtige belastninger. Der har blandt andet ikke været tale om trusler rettet direkte mod dig.

Erhvervssygdomsudvalget har i stedet vurderet, at dine symptomer svarer til diagnosen, uspecificeret belastningsreaktion.

Ankestyrelsen har hjemvist din sag til forelæggelse for udvalget. Ankestyrelsen har lagt vægt på, at du ikke opfylder kravene til belastningen for, at der kan stilles diagnosen posttraumatisk belastningsreaktion. Ankestyrelsen har i stedet vurderet, at du har en uspecificeret belastningsreaktion.

Sygdommen er ifølge dine oplysninger til brug for den psykiatriske speciallægeerklæring opstået kort før hjemkomsten til Danmark i juni 2012.

Efter Erhvervssygdomsudvalgets vurdering er der ikke medicinsk dokumentation for, at din uspecificerede belastningsreaktion generelt set kan skyldes påvirkninger på arbejdspladsen. (§ 7, stk. 1, nr. 2. 1. led)

Erhvervssygdomsudvalget har desuden vurderet, at din sygdom i form af uspecificeret belastningsreaktion ikke udelukkende eller i overvejende grad er opstået på grund af dit arbejde som udsendt soldat til Sudan. (§ 7, stk. 1, nr. 2, 2. led)

Årsagen er, at der ikke er beskrevet konkrete hændelser, hvor du har været direkte i fare under udsendelsen. Der er alene beskrevet en generel risiko ved at færdes i området og en usikker sikkerhedssituation, herunder risiko for røveri og indbrud og risiko for ulykker ved kørsel samt risiko for at stå uden mulighed for at få hjælp i kritiske situationer. Denne generelle fare og et generelt højt trusselniveau er ikke i sig selv tilstrækkelig til at medføre en uspecificeret belastningsreaktion, når der ikke har været konkrete hændelser, hvor du direkte har været i fare. At være udsendt i et konfliktfyldt område udgør ikke i sig selv en belastning, der kan betegnes som ekstraordinær og som relevant for udviklingen af en uspecificeret belastningsreaktion.

Udvalget har i den forbindelse lagt vægt på, at du har fået anledning til at beskrive konkrete hændelser, og at udvalget i din beskrivelse ikke finder episoder, hvor du har været i direkte fare. I denne vurdering er indgået, at du har overhørt skud på en vis afstand, men ikke selv været udsat for direkte beskydning. Dertil kommer, at du i forbindelse med en demonstration ikke kunne komme ud fra bygningen, dog uden at der er beskrevet, at du var tæt på at være i reel fare eksempelvis tæt på at blive overfaldet eller lignende. Der er desuden beskrevet risiko under kørsel og manglende mulighed for at få hjælp via radio eller telefon. Der er dog ikke beskrevet egentlige færdselsuheld eller situationer, hvor du havde brug for hjælp, men ikke fik det. Udvalget finder, at der har været tale om en frygt for, hvad der kunne ske og ikke egentlig konkrete hændelser, hvor du var truet eller i livsfare.

Vi har i denne forbindelse inddraget, at det ikke er tilstrækkeligt at være udsendt under risikofyldte forhold, hvor der har været tale om en generel følelse af angst for krigshandlinger. Der skal være

tale om konkrete belastende hændelser og ikke alene generel utryghed.

Udvalget er opmærksomt på, at det er en vis uoverensstemmelse mellem det, arbejdsgiver bekræfter og hvordan du, din arbejdsgiver og vidner opfatter forholdene under udsendelsen. Dette findes ikke at have afgørende betydning. Selv hvis din beskrivelse lægges til grund, er belastningen ikke tilstrækkelig til at medføre en uspecificeret belastningsreaktion.

Udvalget er opmærksomt på, at du udviklede sygdommen i tidsmæssig sammenhæng med udsendelsen. Det er dog ikke i sig selv tilstrækkeligt til at indstille din sygdom til anerkendelse, når belastningen i øvrigt ikke findes at være egnet til at give psykisk sygdom.

Udvalget har ladet indgå i vurderingen, at du også mener, at du har været udsat for en belastning i Irak i 2005. Der var dog et længere symptomfrit interval mellem de to udsendelser, hvorfor det ikke har betydning for udviklingen af din uspecificerede belastningsreaktion i 2012.

**Begrundelse for at din sygdom ikke er omfattet af lov om erstatning og godtgørelse til tidligere udsendte soldater og andre statsansatte med sent diagnosticeret posttraumatisk belastningsreaktion**

Din psykiske sygdom opfylder ikke kravene for at blive omfattet af denne lov.

Årsagen er, at du ikke har posttraumatisk belastningsreaktion. Vi henviser til afgørelsen fra Ankestyrelsen.

**Hvornår er en sygdom en arbejdsskade efter lov om arbejdsskadesikring?**

Din sygdom kan anerkendes som arbejdsskade, hvis den er optaget på fortegnelsen over erhvervssygdomme, og du opfylder kravene til anerkendelse.

(Lov om arbejdsskadesikring § 7, stk. 1, nr. 1)

Hvis din sygdom ikke er omfattet af fortegnelsen, kan vi forelægge den for Erhvervssygdomsudvalget til vurdering af, om sygdommen skyldes arbejdets særlige art. Vi forelægger de sager, hvor vi skønner, at der er mulighed for at sygdommen vil kunne anerkendes. (Lov om arbejdsskadesikring § 7, stk. 1, nr. 2, 2. led)

Din sygdom er vurderet i forhold til fortegnelsen, der gælder for sygdomme anmeldt fra 1. januar 2005 (bekendtgørelse nr.1226 af 24. oktober 2013). Denne findes på vores hjemmeside [www.ask.dk](http://www.ask.dk). under overskriften "Love og satser".

**Punkt på fortegnelsen**

Posttraumatisk belastningsreaktion kan anerkendes som arbejdsskade

efter udsættelse for traumatiske begivenheder eller situationer af kortere eller længere varighed af en exceptionelt truende eller katastrofeagtig natur. Dette følger af fortegnelsens punkt F.1.

Posttraumatisk belastningsreaktion

Sygdommen skal opfylde følgende diagnosekriterier, for at der er tale om posttraumatisk belastningsreaktion omfattet af fortegnelsen:

- a. Udsættelse for traumatiske begivenheder eller situationer af kortere eller længere varighed af en exceptionelt truende eller katastrofeagtig natur
- b. 1) Tilbagevendende genoplevelse af traumerne i "flashbacks" , påtrængende erindringer eller mareridt eller 2) Stærkt ubehag ved udsættelse for omstændigheder, der minder om traumerne
- c. Undgåelse af alt, der minder om traumerne
- d. 1) Delvis, eventuelt fuld amnesi (fortrængning) af de traumatiske oplevelser eller 2) Vedvarende symptomer på psykisk overfølsomhed eller alarmberedskab, herunder mindst to af følgende:
  - a) Ind eller gennemsovningsbesvær
  - b) Irritabilitet eller vredesudbrud
  - c) Koncentrationsbesvær
  - d) Hypervigilitet (øget vagtsomhed)
  - e) Tilbøjelighed til at fare sammen
- e. Optræder inden for 6 måneder efter de traumatiske oplevelser

Ved vurdering af diagnosen skal der, som grundlag for en anerkendelse, indgå en vurdering fra en psykiatrisk speciallæge. Det er dog Arbejdsskadestyrelsen, der vurderer, om der er tale om posttraumatisk belastningsreaktion i henhold til diagnosekriterierne.

Selve diagnosen indeholder en vurdering af påvirkningen. I princip kan diagnosen ikke stilles, medmindre der har været tale om udsættelse for svære psykiske belastninger af en exceptionelt truende eller katastrofeagtig karakter.

Erhvervssygdomsudvalget

En sygdom, der ikke kan anerkendes efter fortegnelsen over erhvervssygdomme, kan eventuelt anerkendes, efter at sagen har været forelagt Erhvervssygdomsudvalget.

Erhvervssygdomsudvalget kan indstille til anerkendelse:

- 1) hvis sygdommen kan optages på fortegnelsen over erhvervssygdomme. Det kan den, når der efter den nyeste lægelige viden er sammenhæng mellem sygdommen og bestemte påvirkninger.  
(Lov om arbejdsskadesikring § 7, stk. 1, nr. 2, 1. led)

eller

- 2) hvis sygdommen udelukkende eller i overvejende grad er opstået på grund af arbejdets særlige art  
(Lov om arbejdsskadesikring § 7, stk. 1, nr. 2, 1. og 2. led)

Hvornår er en sygdom omfattet af lov om erstatning og godtgørelse

til tidligere udsendt soldater og andre statsansatte med sent diagnosticeret posttraumatisk belastningsreaktion.

Der kan i en sag om sent diagnosticeret posttraumatisk belastningsreaktion tilkendes erstatning og godtgørelse efter denne lov, når

- 1) sygdommen ikke kan anerkendes som erhvervssygdom efter lov om arbejdsskadesikring,
- 2) begrundelsen for, at sagen ikke kan anerkendes efter lov om arbejdsskadesikring, er, at der mangler dokumentation for tidsmæssig sammenhæng mellem belastning og sygdomsdebut, og
- 3) der foreligger en psykiatrisk speciallægeerklæring udstedt senere end 6 måneder efter belastningens ophør, hvori det erklæres, at den undersøgte person lider af posttraumatisk belastningsreaktion, og at sygdommen sandsynligvis er opstået i tilknytning til og som følge af udsendelse (lovens § 2, stk. 1).

Omfattet af loven er personer, der som led i ansættelse for staten, mindst én gang har været udsendt til udlandet med henblik på deltagelse i konfliktforebyggende, fredsbevarende, fredsskabende humanitære og andre lignende opgaver (lovens § 1, stk. 2).

#### **Lægekonsulent**

En af vores lægekonsulenter har deltaget i behandlingen af spørgsmålet om anerkendelse.

#### **Genoptagelse efter arbejdsskadeloven**

##### **Hvis din sag er blevet afvist**

Vi kan genoptage spørgsmålet om afvisning af arbejdsskader indtil 5 år fra den første afgørelse.

##### **Generelle regler om genoptagelse (alle sager)**

Hvis der er væsentlige fejl eller mangler i vores afgørelse, kan vi genoptage sagen på ulovbestemt grundlag.

Det vil sige, hvis:

- nye oplysninger betyder, at afgørelsen ville have fået et andet resultat, hvis vi havde haft oplysningerne, da vi traf afgørelsen
- de regler, som afgørelsen er truffet efter, er ændret med tilbagevirkende kraft
- der var væsentlige fejl i vores oprindelige afgørelse

Du kan læse mere om reglerne for genoptagelse på vores hjemmeside: [www.ask.dk](http://www.ask.dk).

Hvis du har spørgsmål, kan du kontakte Arbejdsskadestyrelsen.

## Klage

Du kan klage over denne afgørelse til Ankestyrelsen indtil 4 uger efter, at du har modtaget dette brev.

(Lov om arbejdsskadesikring § 44, stk. 1 og 3)

Hvis du ønsker at klage over afgørelsen, så beder vi dig bruge vedlagte klageskabelon. Den har en stregkode, som gør, at vores behandling af din klage vil gå hurtigere.

Vi går ud fra, at du modtaget post fra os via e-Boks. Vi modtager en kvittering når e-Boks har fået afgørelsen. Klagefristen begynder af løbe fra det tidspunkt, du har modtaget afgørelsen i din e-Boks.

Hvis du ikke modtager post fra det offentlige via e-Boks, går vi ud fra, at du har modtaget brevet (sendt med B-post) senest 5 dage efter afgørelsens dato, medmindre du kan dokumentere, at brevet er modtaget senere.

Hvis du modtager elektronisk post fra os (notifikationer), så løber fristen fra modtagelsen af notifikationen.

Hvis du vil klage over afgørelsen, skal du sende brevet til os.

Klagefristen udløber ved kontortids ophør nøjagtig 4 uger efter, at du har modtaget afgørelsen. Vores kontortid er mandag til torsdag 9-15 og fredag 9-13.

Du kan læse mere om, hvordan du kan klage, på vores hjemmeside: [www.ask.dk](http://www.ask.dk).

De bestemmelser i arbejdsskadelovgivningen, vi har henvist til i denne afgørelse, kan du finde på vores hjemmeside under overskriften "Love og satser".

Venlig hilsen

Sekretariatet for Veteransager

  
Ellene Svendsen

For at sikre en effektiv og god sagsbehandling vil flere medarbejdere normalt arbejde med sagen. Hvis du ringer til os om sagen, kan den medarbejder, der tager telefonen, derfor i de fleste tilfælde svare på dine spørgsmål. Hvis ikke, bliver du ringet op indenfor 24 timer, når vi har undersøgt sagen nærmere.

Dette brev er sendt til:

Forsikringsselskab : Forsvarets Arbejdsskade- og

Erstatningskontor.

Lautruphøj 8

2750 Ballerup

Tilskadekomne : [REDACTED]

[REDACTED]

Fagforening : [REDACTED]

[REDACTED]

Arbejdsmedicinsk klinik: [REDACTED]

[REDACTED]

Forsikringsselskab : Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring

ATP-Huset

Kongens Vænge 8

3400 Hillerød



Arbejdsskadestyrelsen  
Sankt Kjelds Plads 11  
2100 København Ø

Den 13. november 2015

KLAGE

Jeg ønsker hermed at klage over afgørelsen om:

Sag vedrørende journal nr. 

Anmeldedato .....: 23 NOV 2012

Jeg ønsker hermed at klage over afgørelsen om:

anerkendelse/afvisning

Begrundelse for klage:

Der vedlægges ikke bilag

Der vedlægges følgende bilag:

Dato: \_\_\_\_\_ Underskrift: \_\_\_\_\_

Til orientering kan vi nævne, at Ankestyrelsen ikke er bundet af, hvad der bliver klaget over. Derfor kan Ankestyrelsen behandle andre delafgørelser i vores samlede afgørelse, end der er klaget over og kan eventuelt også ændre dem til ugunst for dig. Dette sker dog kun i særlige situationer. Du kan læse mere herom på vores hjemmeside under: Skadesager/Arbejdsskader efter 1. januar 2004/Klagemuligheder.

\*ANKE . SAG\*  
ANKE

