



20. december 2016

NOTAT

Begrundelse for afslag i veteransager

Vedlagt er seks konkrete, anonymiserede afgørelser, hvor Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring (AES) har givet afslag på anerkendelse af PTSD som en arbejdsskade til veteraner efter militær udsendelse. Afgørelserne er alle anket og tiltrådt af Ankestyrelsen, hvis afgørelser er vedlagt.

De vedlagte afgørelser er udvalgt og fremsendt af AES. AES har oplyst, at de vedlagte afgørelser så vidt muligt skønnes typiske for afslag på veteransager vedr. psykisk sygdomme.

Anerkendelse af PTSD

For at PTSD kan anerkendes som en arbejdsskade, er der en række kriterier, der skal være opfyldt, både efter arbejdsskadesikringsloven og særloven for udsendte statsansatte:

- Den tilskadekomne skal have fået stillet diagnosen PTSD af en psykiatrisk speciallæge.
- Der skal være dokumentation for, eller det skal være sandsynliggjort, at tilskadekomne har været udsat for hændelser af exceptionelt truende eller af katastrofeagtig karakter.
- Symptomerne på PTSD skal være opstået i tidsmæssig sammenhæng med udsendelsen.
- Symptomerne skal opfylde kravene efter de internationalt anerkendte diagnosekriterier (ICD-10) for PTSD, der er fastsat af WHO.

Årsager til afvisninger

AES har oplyst, at en eller flere af nedenstående momenter hovedsageligt er årsag til, at en sag ikke kan anerkendes:

- Utilstrækkelig belastning/tilskadekomnes beskrivelse af belastningen modsiges (kan ikke sandsynliggøres).
- Manglende tidsmæssig sammenhæng mellem belastningens ophør og symptomdebut.
- Manglende tidsmæssig sammenhæng mellem belastningens ophør og udvikling af fuld PTSD.

Hvad viser eksemplerne?

AES har oplyst, at vedlagte typiske eksempler på afvisninger illustrerer, at AES normalt ikke tilsidesætter, når en psykiater har stillet diagnosen PTSD. Der er andre årsager til afvisningen, som fx manglende udsættelse for exceptionel belastning eller manglende tidsmæssig årsagssammenhæng mellem belastningens ophør og symptomdebut.

Eksemplerne viser, at:

- AES vurderer den stillede diagnose PTSD ud fra de gældende krav, der er til diagnosen, såsom kravet til belastningen og kravene til symptomernes karakter og debut samt sygdommens udvikling, og dermed også kravene til den tidsmæssige årsagssammenhæng (Ex. 2, 4, 6).
- Hvis der ikke er tidsmæssig sammenhæng mellem belastningerne og en langt senere udvikling af psykisk sygdom, så ændrer AES ikke diagnosen, eller forsøger at forelægge sagen for Erhvervssygdomsudvalget med en anden diagnose. AES afviser i de tilfælde sagen med begrundelsen om den manglende tidsmæssige sammenhæng (Ex. 1, 3, 5).
- Hvis der ikke er relevante exceptionelle belastninger, hvilket er en del af diagnosekravet for PTSD, så undersøger AES og lægekonsulenterne, om der er tale om en anden diagnose, fx uspecificeret belastningsreaktion. Dette sker med henblik på at forelægge sagen for Erhvervssygdomsudvalget, og dermed anerkende sagen via dette udvalg. I nogle tilfælde har Ankestyrelsen hjemvist en sag til forelæggelse ad en anden diagnose end PTSD. Det gør Ankestyrelsen, hvis de ikke på det foreliggende grundlag kan afgøre, om en anden psykisk sygdom end PTSD kan være erhvervsbetinget. AES og Ankestyrelsen efterprøver på denne måde alle de muligheder, der er for, at sagen evt. kan anerkendes (Ex. 6).