



Udlændinge- og Integrationsudvalget

Til: Udlændinge- og integrationsministeren

Dato: 9. juni 2017

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

UUI alm. del

Spørgsmål 859

Vil ministeren redegøre for, hvorfor ministerens instruks af 10. februar 2016 – til trods for at ministeren ifølge ministeren selv klart havde tilkendegivet, at Styrelsen skulle overholde Danmarks internationale forpligtigelser – alligevel fik den konsekvens, at der blev truffet beslutning om "påbud", jf. udlændingelovens § 42 a stk. 7, 3. pkt., i 23 sager uden korrekt parthøring, jf. forvaltningsloven § 19, således at Styrelsen måtte genoptage sagerne, jf. bl.a. Ombudsmandens redegørelse af 23. marts 2017 s. 30, UUI alm. del – bilag 152.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mattias Tesfaye (S), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Josephine Fock (ALT), Sofie Carsten Nielsen (RV) og Holger K. Nielsen (SF).

Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 21. juni 2017.

Svar bedes sendt elektronisk til spørgerne på Mattias.Tesfaye@ft.dk, Johanne.Schmidt-Nielsen@ft.dk, Josephine.Fock@ft.dk, Sofie.Carsten.Nielsen@ft.dk, Holger.Nielsen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Martin Henriksen
formand