



Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget

Til: Udlændinge-, integrations- og boligministeren

Dato: 18. oktober 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

UUI alm. del

Spørgsmål 62

Det fremgår af svaret på spørgsmål nr. 960 (UUI alm. del, 2015-16), at Flygtningenævnet efter en gennemgang af samtlige beretninger ikke kan henvise til sager forud for ikrafttrædelsen af lov nr. 153 af 18. februar 2015, hvor der er truffet afgørelse om inddragelse eller nægtelse af forlængelse af en opholdstilladelse meddelt efter udlændingelovens paragraf 7, stk. 2 på grund af generelle ændrede forhold i hjemlandet uden at inddrage flygtningekonventionens ophørsgrunde. Mener ministeren på den baggrund, at det var retvisende, når Justitsministeriet i bemærkningerne til L 72 (2014-15) brugte formuleringen "uanset at Flygtningenævnet i visse tilfælde synes at have anlagt en anden praksis" (som også refereret i svaret på spørgsmål nr. 960, UUI alm. del, 2015-16), eller er ministeren enig med spørgeren i, at det havde været mere retvisende at skrive: "uanset at Flygtningenævnet i alle tidligere tilfælde synes at have anlagt en anden praksis"?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Johanne.Schmidt-Nielsen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Martin Henriksen
formand