

Indfødsretsudvalget 2016-17
(Omtryk - 22-12-2016 - Korrigeret bilag) IFU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 8
Offentligt

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 16. november 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 8 (Alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 8:

På spørgsmålet om, hvorfor ministeren ikke – end ikke i fortrolig form – ønsker at oversende kommunikationen med ni lande, som regeringen har konsulteret hen over sommeren 2016 om mulige ændringer eller omfortolkninger af statsløsekonventionen af 1961, svarede ministeren under besvarelsen af samrådsspørgsmål D og E i Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget den 10. november 2016: "Det er, fordi det er fortroligt. Og i nogen grad jo også nogle lidt mere uformelle kontakter, der har været. Men det må være sådan, at når man er i en proces som den her, at så kan man også gøre det i ro og mag og diskutere tingene lidt tæt med nogle af de lande, som det nu handler om. Det tror jeg er en meget kendt sag, at sådan foregår sådan noget som det her. Så der vil ikke blive oversendt noget. Heller ikke i fortrolig form." Ministeren bedes redegøre for, om det er kontakternes uformelle karakter og behovet for at "gøre det i ro og mag og diskutere tingene lidt tæt", der er den officielle og juridisk holdbare begrundelse for, at ministeren end ikke kan oversende dele af kommunikationen og end ikke kan gøre det under de gældende regler for fortroligt materiale, der oversendes til Folketingets stående udvalg.

Svar:

1. Som oplyst ved bl.a. besvarelsen af samrådsspørgsmål D i Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget den 10. november 2016 har regeringen haft behov for at konsultere andre lande i forhold til overvejelserne om tildeling af statsborgerskab til personer, som er omfattet af statsløsekonventionen, og som Politiets Efterretningstjeneste vurderer kan være til fare for landets sikkerhed.

Der er tale om oplysninger udvekslet mellem Udenrigsministeriet og Udlændinge- og Integrationsministeriet i forbindelse med ministerbetjening i en intern og politisk beslutningsproces som led i regeringens overvejelser om, hvordan problemstillingen om tildeling af statsborgerskab til ovennævnte gruppe af personer skal løses.

20. december 2016

Indfødsret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uibm@uibm.dk
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2016 - 13659
Akt-id 154630

Videregivelse af oplysninger fra konsultationerne med de andre lande vil – på nuværende tidspunkt – kunne føre til, at de pågældende lande i fremtiden vil være tilbageholdende med at afgive oplysninger under lignende processer. Endvidere vil en offentliggørelse kunne have udenrigspolitiske konsekvenser i forhold til de adspurgte lande.

Det er således Udlændinge- og Integrationsministeriets vurdering, at ministeriet på nuværende tidspunkt ikke bør videregive oplysninger fra konsultationerne til Folketingets Indfødsretsudvalg, herunder i fortrolig form.

Det bemærkes, at disse hensyn er de samme hensyn, der ligger til grund for offentlighedslovens § 24 om dokumenter, der udveksles mellem forskellige ministerier på et tidspunkt, hvor der er konkret grund til at antage, at en minister har eller vil få behov for embedsværkets rådgivning og bistand, samt de hensyn, der ligger til grund for offentlighedslovens § 32 om hensynet til rigets udenrigspolitiske interesser mv., herunder særligt forholdet til andre lande.

2. Udlændinge- og Integrationsministeriet er bekendt med, at de svenske myndigheder har udleveret oplysninger fra Udenrigsministeriets korrespondance med de svenske myndigheder i forbindelse med en konkret aktindsigtsanmodning fra en dansk journalist. Det er på den baggrund Udlændinge- og Integrationsministeriet vurdering, at høringsvaret fra den danske ambassade i Sverige på nuværende tidspunkt kan oversendes til Folketingets Indfødsretsudvalg. Høringsvaret vedlægges således som bilag til denne besvarelse.

Herudover bemærkes, at Udlændinge- og Integrationsministeriet har anmodet Udenrigsministeriet om at iværksætte en høring af de øvrige otte lande, som regeringen har konsulteret i sagen, med spørgsmål om, hvorvidt der også kan videregives oplysninger fra disse konsultationer.

Inger Støjberg

/

Morten Duus

Stockholm: Holdning til ændring af FN's konvention af 1961 om begrænsning af statsløshed

Svar på instruktion fra JTFM af 30. juni 2016

- 1. Is the 1961 UN Convention on the Reduction of Statelessness being discussed in Sweden - or has discussions taken place in recent years? Have similar discussions as in Denmark taken place (see attachment)? Or has general discussions regarding granting of nationality to persons that may be a threat to national security taken place – e.g. to persons that may have committed terrorist acts?**

Der har ikke været nogen større politiske diskussioner om konventionen af 1961 i Sverige i de seneste år. Spørgsmål om en forlængelse af tidsperioden for ansøgning om svensk statsborgerskab for unge mellem 18 og 21 år blev drøftet som opfølgning på statsborgerskabsudredningen fra 2013 mhp at opfylde kravene i konventionen. Ændringen trådte i kraft 1. april 2015.

Der har været en offentlig debat om, hvorvidt der skal være mulighed for at fratage svensk statsborgerskab for personer med dobbelt statsborgerskab, som har begået terrorforbrydelser eller udgør en fare for rigets sikkerhed. Det svenske statsborgerskab er dog beskyttet af grundloven, som fastslår at ingen svensk statsborger som er eller har været bosat i riget kan fratages sit statsborgerskab. Skulle man indføre 'tilbagekaldelse af statsborgerskab' ville det kræve en grundlovsændring.

- 2. Does Sweden consider it in accordance with the 1961 Convention to suspend the granting of nationality to a person covered by the 1961 Convention?**

Nej, ifølge FN's konvention af 1961 om begrænsning af statsløshed skal en stat bevilge statsborgerskab til en person, som er født inden for statens geografiske territorium, såfremt personen ellers ville være statsløs. Statsborgerskabet skal bevilges enten automatisk ellers efter ansøgning. En stat som vælger at anvende en ansøgningsprocedure har ret til at begrænse tildeling af statsborgerskab til statsløse som opfylder visse krav (jvf artikel 1.2 i konventionen). En ansøger som opfylder disse krav må ikke afvises

- 3. Would Sweden be interested in participating in a dialogue on possibilities for amending article 1(2)(c) of the 1961 Convention? Which challenges, if any, could you foresee in such a process?**

Nej, Sverige støtter ikke en ændring af FN's konvention af 1961 om begrænsning af statsløshed. Grunden til dette er, at Sverige ikke støtter vilkår, som giver konventionsstaten ret til at begrænse tildeling af statsborgerskab til statsløse, som fødes i Sverige, såfremt ansøgeren erkendes skyldig i forbrydelse mod statens sikkerhed eller dømmes til frihedsberøvelse i 5 år eller mere.

Ambassaden har været i kontakt med Kansliråd Henry Mårtenson fra Justitsministeriet, som har ansvaret for at koordinere regeringens holdning på spørgsmålet.

Ambassaden i Stockholm/Marie Rævsbæk Lyngholm og Malene Hedlund

Ministeren

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 16. november 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 9 (Alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 9:

Under besvarelsen af samrådsspørgsmål D og E i Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget den 10. november 2016 afviste ministeren at oversende kommunikationen med ni lande, som regeringen har konsulteret hen over sommeren 2016 om mulige ændringer eller omfortolkninger af statsløsekonventionen af 1961. Ministeren afviste endvidere at oversende kommunikationen i fortrolig form – bl.a. med følgende begrundelse: "Det er, fordi det er fortroligt." Vil ministeren uddybe, hvordan ministeren kan bruge fortrolighed som begrundelse for at afvise at oversende materialet i fortrolig form?

Svar:

1. Regeringen har haft behov for at konsultere andre lande i forhold til overvejelserne om tildeling af statsborgerskab til personer, som er omfattet af statsløsekonventionen, og som Politiets Efterretningstjeneste vurderer kan være til fare for landets sikkerhed.

Som det fremgår af den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 8 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg, er der tale om oplysninger udvekslet mellem Udenrigsministeriet og Udlændinge- og Integrationsministeriet i forbindelse med ministerbetjening i en intern og politisk beslutningsproces som led i regeringens overvejelser om, hvordan problemstillingen om tildeling af statsborgerskab til ovennævnte gruppe af personer skal løses.

Som det endvidere fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 8 (Alm. del), vil videregivelse af oplysninger fra konsultationerne med de andre lande – på nuværende tidspunkt – kunne føre til, at de pågældende lande i fremtiden vil være tilbageholdende med at afgive oplysninger under lignende processer. Endvidere vil en offentliggørelse kunne have udenrigspolitiske konsekvenser i forhold til de adspurgte lande.

20. december 2016

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uibm@uibm.dk
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2016 - 13661
Akt-id 154638

Det er således Udlændinge- og Integrationsministeriets vurdering, at ministeriet på nuværende tidspunkt ikke bør videregive oplysninger fra konsultationerne til Folketingets Indfødsretsudvalg, herunder i fortrolig form.

2. Der gælder for en minister – på nær inden for visse regulerede områder, f.eks. i forhold til rigsrevisorer eller Folketingets Ombudsmand – en ret, men ikke en pligt, til at videregive oplysninger af fortrolig karakter til Folketinget.

I vurderingen af, hvorvidt oplysninger af fortrolig karakter skal videregives til Folketinget, må der foretages en konkret afvejning af på den ene side hensynet til den parlamentariske kontrol og på den anden side de hensyn, der ligger til grund for hemmeligholdelse. Hensynet til hemmeligholdelse kan således efter en konkret afvejning i særlige tilfælde begrunde, at oplysninger ikke videregives til Folketinget i fortrolig form.

3. Det bemærkes, at Udlændinge- og Integrationsministeriet i forbindelse med den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 8 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg har bilagt høringsvaret fra den danske ambassade i Sverige, idet de svenske myndigheder har udleveret oplysninger fra Udenrigsministeriets korrespondance med de svenske myndigheder i forbindelse med en konkret aktindsigtsanmodning fra en dansk journalist.

På denne baggrund har Udlændinge- og Integrationsministeriet nu anmodet Udenrigsministeriet om at iværksætte en høring af de øvrige otte lande, som regeringen har konsulteret i sagen, med spørgsmål om, hvorvidt der også kan videregives oplysninger fra disse konsultationer.

Inger Støjberg

/

Morten Duus

Ministeren

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 16. november 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 10 (Alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 10:

Mener ministeren, at ministeren ved sin afvisning af at oversende kommunikationen med ni lande, som regeringen har konsulteret hen over sommeren 2016 om mulige ændringer eller omfortolkninger af statsløsekonventionen af 1961, lever op til Folketingets Præsidium's tilkendegivelse i brev af 10. november 2016 jf. SAU, alm. del – bilag 41, sendt i kopi til statsministeren, justitsministeren og skatteministeren om, at "en minister ved vurderingen af, om oplysninger bør videregives til Folketinget, bør have det klare udgangspunkt, at oplysningerne videregives, og at dette grundsynspunkt kun overvejes fraveget, når der er særdeles tungtvejende grunde hertil. Endvidere er det Præsidiets opfattelse, at vurderingen i sådanne tilfælde bør foretages konkret for hvert enkelt dokument eller hver enkelt oplysning, ligesom der bør gives en så fyldestgørende begrundelse som muligt"?

Svar:

Der henvises til de samtidige besvarelser af spørgsmål nr. 8 og 9 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg.

Inger Støjberg

/

Morten Duus

20. december 2016

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uibm@uibm.dk
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2016 - 13662
Akt-id 154648

Ministeren

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 16. november 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 11 (Alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 11:

Vil ministeren konkret og for hvert enkelt dokument begrunde, hvorfor ministeren ikke – end ikke i fortrolig form – ønsker at oversende kommunikationen med ni lande, som regeringen har konsulteret hen over sommeren 2016 om mulige ændringer eller omfortolkninger af statsløsekonventionen af 1961?

Svar:

Der henvises til de samtidige besvarelser af spørgsmål nummer 8 og 9 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg.

Inger Støjberg

/

Morten Duus

20. december 2016

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uibm@uibm.dk
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2016 - 13665
Akt-id 154654

Ministeren

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 16. november 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 12 (Alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 12:

Vil ministeren oplyse, om ministeren anser regeringens kommunikation med ni lande, der er konsulteret hen over sommeren 2016 om mulige ændringer eller omfortolkninger af statsløsekonventionen af 1961, som undtaget fra aktindsigt i offentlighedslovens forstand samt i givet fald konkret begrunde, hvilke paragraffer i offentlighedsloven der giver hjemmel til afslag på aktindsigt i de pågældende dokumenter?

Svar:

Korrespondancen, som der spørges til, vedrører dokumenter, som er udvekslet mellem Udlændinge- og Integrationsministeriet og Udenrigsministeriet som led i rådgivning af udlændinge- og integrationsministeren i forbindelse med regeringens overvejelser i forhold til problemstillingen om tildelingen af statsborgerskab til personer, som er omfattet af statsløsekonventionen, og som Politiets Efterretningstjeneste vurderer kan være til fare for landets sikkerhed.

Det er Udlændinge- og Integrationsministeriets vurdering, at den pågældende korrespondance på nuværende tidspunkt er delvist undtaget fra aktindsigt efter offentlighedsloven.

Korrespondancen er omfattet af offentlighedslovens § 24, stk. 1, nr. 2, da der er tale om interne dokumenter, der er udvekslet mellem forskellige ministerier på et tidspunkt, hvor der var konkret grund til at antage, at en minister havde eller ville få brug for embedsværkets rådgivning og bistand. Det er således ministeriets vurdering, at udvekslingen er sket i forbindelse med politisk ministerbetjening i en intern og politisk beslutningsproces.

Korrespondancen med de ni lande indeholder imidlertid relevante oplysninger om sagens faktiske grundlag, som vil skulle udleveres efter offentlighedslovens § 28, stk. 1. Udlændinge- og Integrationsministeriet vil dog i denne sag skulle vurdere,

20. december 2016

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uibm@uibm.dk
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2016 - 13666
Akt-id 154660

om oplysningerne bør undtages fra aktindsigt efter offentlighedslovens § 32 om hensynet til rigets udenrigspolitiske interesser.

Retten til aktindsigt kan begrænses af hensyn til rigets udenrigspolitiske interesser mv., herunder forholdet til andre lande eller internationale organisationer, i det omfang fortrolighed følger af EU-retlige eller folkeretlige forpligtelser eller lignende, jf. offentlighedslovens § 32, stk. 1. Bestemmelsen sigter ifølge dens forarbejder bl.a. til de tilfælde, hvor et andet land eller international organisation har en berettiget forventning om, at oplysninger ikke offentliggøres.

Endvidere kan retten til aktindsigt, udover de i offentlighedslovens § 32, stk. 1, nævnte grunde, i medfør af offentlighedslovens § 32, stk. 2, begrænses, i det omfang det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til rigets udenrigspolitiske interesser mv., herunder forholdet til andre lande eller internationale organisationer.

Som det fremgår af den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 8 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg, har Udlændinge- og Integrationsministeriet i forbindelse med besvarelsen af en verserende anmodning om aktindsigt i den omtalte korrespondance anmodet Udenrigsministeriet om at iværksætte en høring af otte lande med spørgsmål om, hvorvidt der kan videregives oplysninger fra konsultationerne med disse lande.

Inger Støjberg

/

Morten Duus