



Herning d. 15. april 2017

### **Udlændingestyrelsens sagsbehandlingstider**

Til Udlændingeministeren, Beskæftigelsesministeren, Udlændingestyrelsen og Folketinget

Vi skriver til jer for at gøre opmærksom på de problemer, Udlændingestyrelsens sagsbehandlingstider medfører for dansk-internationale familier, der bor eller ønsker at bo i Danmark. Af en nylig artikel i Berlingske Tidende fremgår, at Udlændingestyrelsen pt. har 8.200 verserende ansøgninger om familiesammenføring, og Styrelsens nye servicemål for sagsbehandlingstiden lyder på 10 måneder. Dem, der får svar på en ansøgning i dag, har endda ventet endnu længere, nemlig 14 måneder i gennemsnit.

Den lange ventetid på at få en ansøgning om familiesammenføring behandlet har betydelige negative konsekvenser for de familier, der berøres af det. I nogle sager befinder den danske ægtefælle sig i Danmark, medens den udenlandske ægtefælle befinder sig i et andet land. Familien berøves dermed muligheden for at være sammen bortset fra ferier ol. i en meget lang periode.

I andre sager befinder den udenlandske ægtefælle sig i Danmark på visum og senere processuelt ophold. I de sager medfører den lange sagsbehandlingstid et betydeligt tab af arbejdsindtægt, fordi den udenlandske ægtefælle hverken må arbejde, studere eller starte på integrationsprogrammets danskundervisning i al den tid, ansøgningen ligger og venter på at blive behandlet hos Udlændingestyrelsen.

Det går først og fremmest ud over familien selv, men det går også ud over det danske samfund, som dermed mister skatteindtægter. Værdien af 10 måneders tabt arbejdsfortjeneste overstiger langt de udgifter, der er ved at behandle en ansøgning om familiesammenføring. Derfor vil det på længere sigt være en god forretning for samfundet at investere i at få sagsbehandlingstiden for familiesammenføring nedbragt.

Det mest problematiske er sagsbehandlingstiden for familiesammenføring, men der er også alt for lang ventetid på at få behandlet ansøgninger om forlængelse og permanent opholdstilladelse. Ved ansøgninger om forlængelse er det et problem, at opholdskortet når at udløbe, før ansøgeren modtager et nyt. Det gør det umuligt at foretage f.eks. arbejdsrelaterede udlandsrejser med kort varsel, da man først skal søge om en tilbagerejsetilladelse hos Udlændingestyrelsen. Hvilket så igen påfører Styrelsen mere arbejde, således at alle ventetider stiger yderligere.

Udlændingestyrelsen bruger også oceaner af tid på at kommunikere med brugere, der spørger til, hvordan det går med deres sag. Vi har set afgørelser i f.eks. visumsager, hvor man ud af afgørelsen kan læse, at Udlændingestyrelsen har brugt mere tid på at kommunikere med den danske vært om, hvorfor der intet skete i sagen, end på at behandle den. Det skaber også et dårligt arbejdsmiljø i Ud-

lændingestyrelsen med øget personaleudskiftning og øgede udgifter til oplæring af nye medarbejdere til følge.

Det er således af mange grunde ineffektivt at have lange sagsbehandlingstider. Styrelsen for International Rekruttering og Fastholdelse behandler også gebyrpålagte sager og har et servicemål på 1 måned for de fleste typer af ansøgninger. På den baggrund foreslår vi, at Udlændingestyrelsens servicemål for gebyrpålagte sager på sigt bør være følgende regnet som total sagsbehandlingstid fra modtaget ansøgning til truffet afgørelse:

Familiesammenføring:	3 måneder (i dag 10 måneder)
Forlængelse:	1 måned (i dag 7 måneder)
Permanent ophold:	3 måneder (i dag 8 måneder)

Sagsbehandlingstiderne i Udlændingestyrelsen steg som følge af det store antal asylansøgere, der kom til Danmark i efteråret 2014 og igen i efteråret 2015. Ingen kunne med rimelighed have forudsat dette, og derfor har vi selvfølgelig forståelse for, at Udlændingestyrelsen i en periode blev nødt til at omprioritere sine ressourcer for at få behandlet de mange asylansøgninger. Nu er der imidlertid gået 1½ år, siden den seneste store bølge af asylansøgere kom til Danmark. Udlændingestyrelsen har derfor haft masser af tid til at ansætte de sagsbehandlere, der skal bruges til at behandle asylansøgninger, uden at det behøver gå ud over Styrelsens øvrige brugere.

Vi vil gerne gøre opmærksom på, at hovedparten af vores medlemmer selv dækker udgifterne til sagsbehandlingen via gebyrbetaling. Det svarer til, at nogle kommuner har indført gebyrer for at få behandlet en ansøgning om byggetilladelse. Vi har imidlertid ikke hørt om nogen kommuner, der samtidig med brugerbetaling har indført 10 måneders ventetid på at få behandlet en byggeansøgning med den begrundelse, at halvdelen af kommunens byggesagsbehandlere er sat til at arbejde med sprogundervisning af flygtninge. Og vi tvivler på, at en sådan forklaring ville blive accepteret af kommunens vælgere.

Vi foreslår, at den eksisterende sagspukkel afvikles ved, at der i Udlændingestyrelsen oprettes et antal stillinger, der tidsbegrænses til 12 måneder med mulighed for om nødvendigt at forlænge dem med yderligere 12 måneder. Planen bør navnlig fokusere på at nedbringe ventetiden for Styrelsens betalende brugere, men vi er naturligvis ikke imod, hvis også de ikke-betalende brugere kommer til at vente i kortere tid på at få deres sag afgjort.

For at mindske Udlændingestyrelsens arbejdsbyrde foreslår vi videre, at familiesammenførte til danske statsborgere og udlændinge med permanent ophold fremover får opholdstilladelse i 4 år og efter ansøgning herefter i 4 år yderligere. På den måde skabes der harmoni med de planlagte regler for permanent opholdstilladelse, og Udlændingestyrelsen får færre ansøgninger om forlængelse, de skal behandle.

På vores medlemmers vegne håber vi, at I vil tage positivt mod de forbedringsforslag, vi hermed har stillet.

Med venlig hilsen,

Kim Pedersen Nyberg  
Bestyrelsesformand