



Folketingets Udenrigsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

11. juli 2017

**Besvarelse af spørgsmål 219 alm. del stillet af udvalget den 15. juni 2017 efter ønske fra Nikolaj Villumsen (EL).**

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor Erhvervsstyrelsen valgte at udstede en udførselstilladelse til eksport af kryptoanalysesoftware til De Forenede Arabiske Emirater, når de britiske myndigheder klart advarede Erhvervsstyrelsen om, at det kunne udgøre en trussel mod deres og deres allieredes nationale sikkerhed. Ministeren bedes endvidere redegøre for, om styrelsen eller ministeriet orienterede Udenrigsministeriet og de danske efterretningstjenester om den britiske bekymring.

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

**Svar:**

Jeg har indhentet et bidrag fra Erhvervsstyrelsen, der har udstedt den konkrete tilladelse. Styrelsen har oplyst følgende, som jeg i det hele kan henholde mig til:

”Erhvervsstyrelsen modtog i maj 2015 en ansøgning om tilladelse til eksport af såkaldt kryptoanalysesoftware til De Forenede Arabiske Emirater. Efter sædvanlig praksis hørte Erhvervsstyrelsen Udenrigsministeriet, Politiets Efterretningstjeneste og Forsvarets Efterretningstjeneste for at tilvejebringe et beslutningsgrundlag for afgørelsen.

I den konkrete sag konsulterede Erhvervsstyrelsen endvidere de britiske eksportkontrolmyndigheder, idet styrelsen som led i sin sagsbehandling fandt det nødvendigt at afklare, om der i forbindelse med et britisk eksportafslag til samme slutbruger forelå en såkaldt ”væsentlig identisk transaktion”. Ifølge dual-use forordningen er et EU-medlemsland forpligtet til at konsultere et andet EU-land, der har givet afslag på eksport, hvis der foreligger en sådan væsentlig identisk transaktion.

De britiske eksportkontrolmyndigheder svarede Erhvervsstyrelsen ved mail af 17. juli 2015, at man ikke kunne fastslå, at der forelå en væsentlig identisk transaktion i forbindelse med den danske eksportansøgning.

De britiske eksportkontrolmyndigheder valgte ikke formelt at blokere for tilladelsen, som de har mulighed for, men bemærkede i følgemailen, at man i UK ville afslå en tilladelse til at eksportere den pågældende kryptoanalytiske software fra UK med henvisning til kriterie 5 i EU’s våbeneksportkontrolregler, der vedrører hensynet til national sikkerhed.

Erhvervsstyrelsen udstedte en eksporttilladelse den 20. juli 2015. Styrelsen oplyste ved mail af 20. juli 2015 de britiske eksportkontrolmyndigheder om begrundelsen, herunder at UK havde bekræftet, at der ikke forelå en væsentlig identisk transaktion, og at de danske myndigheder ikke havde indvendinger mod eksporten. Erhvervsstyrelsen modtog ingen reaktioner fra de britiske myndigheder på denne tilbagemelding. Korrespondancen mellem Erhvervsstyrelsen og de britiske eksportkontrolmyndigheder har været offentliggjort i danske og britiske medier.

Styrelsen kan henvise til, at dual-use forordningen (artikel 11.2) giver mulighed for, at en EU-medlemsstat kan bede en anden EU-medlemsstat om ikke at udstede en eksporttilladelse eller at tilbagekalde en allerede udstedt eksporttilladelse, hvis tilladelsen vil skade medlemslandets eller andre EU-landes/allieredes nationale sikkerhedsinteresser. I den konkrete sag benyttede de britiske myndigheder sig ikke af denne mulighed for at blokere eksporten fra Danmark. Det kan tilføjes, at der ikke er nogen frister for aktivering af artikel 11.2. Erhvervsstyrelsen har ikke til dato modtaget nogen anmodninger fra UK eller andre medlemsstater om at tilbagekalde tilladelsen.

Afslutningsvis kan styrelsen oplyse, at dialogen med de britiske eksportkontrolmyndigheder ikke blev videreformidlet til Udenrigsministeriet og de to efterretningstjenester, da de britiske eksportkontrolmyndigheder ikke modsatte sig eksporten, og de danske myndigheder ikke havde udtrykt bekymring i forhold til nationale sikkerhedshensyn. Endvidere kan det oplyses, at de britiske myndigheder ikke oplyste om bekymringer i relation til menneskerettigheder i deres begrundelse for at ville afslå en eksporttilladelse på den pågældende kryptoanalytiske software.”

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen