



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Udenrigsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 13. juni 2017
Kontor: Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Casper Skibdal Vistrup
Sagsnr.: 2017-0032/21-0024
Dok.: 2333928

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 203 (Alm. del), som Folketingets Udenrigsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. juni 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Katrin Thorsvig Hansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 203 (Alm. del) fra Folketingets Udenrigsudvalg:

”Spørger stillede den 4. maj 2017 følgende spørgsmål til justitsministeren (URU alm. del – spørgsmål 168):

For nylig har M/V Marianne Danica fra det danske rederi H. Folmer & Co gennemført adskillige sejlads fra Burgas i Bulgarien til Jeddah i Saudi Arabien med gods, som er klassificeret IMO klasse 1. Det betyder, at der er tale om våben og ammunition. Det er uklart, hvor våbnene skal bruges, men bulgarske våben er normalt ikke kompatible med de standarder, som Saudi Arabien gør brug af. Kilder i området nævner El Nusra i Syrien eller Yemen som slutdestination. Vil ministeren i den anledning besvare følgende spørgsmål:

1. Hvilken kontrol er der med danske skibes transport af våben?
2. Hvem er den kontrollerende myndighed?
3. Hvilken garanti er der for, at danske skibe ikke transporterer våben til f.eks. El Nusra eller ISIL?
4. Kan ministeren bekræfte ovenstående oplysninger om rederiet H. Folmer & Co?
5. Hvis ikke, vil ministeren undersøge, om oplysningerne er rigtige, og hvem der har modtaget omtalte våbenlast?

Den 1. juni modtager spørgeren et svar på 3 spørgsmål - som omhandler lovgrundlaget for transport af våben (interessant nok) - men ikke svar på de konkrete spørgsmål. Ved en fejl må der være tilsendt forkerte svar, og i det lys bedes ministeren sende konkrete svar på hver enkelt af de 5 spørgsmål, der fremgår ovenfor.”

Svar:

Justitsministeriet kan i det hele henholde sig til besvarelsen af spørgsmål nr. 168 (Alm. del) af 1. juni 2017, som Folketingets Udenrigsudvalg stillede til justitsministeren den 4. maj 2017.

Justitsministeriet kan dog for en god ordens skyld oplyse følgende til hvert af de stillede spørgsmål:

Spørgsmål 1: Justitsministeriet kan oplyse, at der i relation til kontrol med danske skibes transport af våben mv. er opstillet en række regler i våbenloven og straffeloven. For en gennemgang af retsgrundlaget henvises til ministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 168 (Alm. del) af 1. juni 2017.

Hvis der konkret måtte foreligge en rimelig formodning om, at der er begået et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige, vil politiet i overensstemmelse med retsplejelovens § 742, stk. 2, iværksætte en efterforsk-

ning af forholdet.

Spørgsmål 2: Overtrædelse af våbenlovgivningen er undergivet offentlig påtale og påtales således af politidirektøren, jf. retsplejelovens § 719.

Spørgsmål 3: Det er i sagens natur ikke muligt at udstede garantier for, at dansk lovgivning overholdes. Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 168 (Alm. del) af 1. juni 2017, er der bestemmelser i både våbenlovgivningen og straffelovgivningen, som regulerer f.eks. danske virksomheders transport af våben mv. mellem andre lande end Danmark.

Hvis der konkret måtte foreligge en rimelig formodning om, at der er begået et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige, vil politiet i overensstemmelse med retsplejelovens § 742, stk. 2, iværksætte en efterforskning af forholdet.

Justitsministeriet kan oplyse, at transport mellem tredjelande af våben og krigsmateriel til personer eller en gruppe eller sammenslutning, der begår eller har til hensigt at begå terrorhandlinger, kan være omfattet af straffelovens § 114, stk. 2, jf. stk. 1.

Spørgsmål 4 og 5: Politiets Efterretningstjeneste (PET) har bl.a. til opgave at forebygge, efterforske og modvirke forbrydelser omfattet af straffelovens bestemmelser om terrorisme.

Justitsministeriet har ikke mulighed for inden for rammerne af en folketingsbesvarelse at afgive nærmere oplysninger om PET's arbejdsmetoder, om tilrettelæggelsen af konkrete efterretningsindsatser eller om, hvilke oplysninger PET måtte være i besiddelse af.