

UDENRIGSMINISTERIET

1. marts 2017

Spørgsmål fra Udenrigsudvalget
af 3. februar 2017 til udenrigsministeren.
URU alm. del – spørgsmål 101.

URU alm. del spørgsmål 101:

Ministeren bedes konkret redegøre for hvilke manualer eller bestemte retningslinjer, der eksisterer for ansættelse af ny generalkonsul, og i forlængelse heraf bedes ministeren redegøre for, i hvilket omfang disse retningslinjer eller manualer blev anvendt/efterfulgt, da Bertel Haarder af regeringen blev forsøgt udnævnt til ny generalkonsul i Flensborg?

Svar:

Stillinger som repræsentationschef i Udetjenesten har hidtil været opslået internt i Udenrigsministeriet og besat i forbindelse med interne personalerokader i overensstemmelse med Udenrigsministeriets gældende regler og praksis herfor.

Stillingen som generalkonsul i Flensborg afviger dog herfra og har gennem tiden haft en særlig karakter i udenrigstjenesten og er derfor blevet besat på anden vis. Stillingen har således gennem en lang årrække været besat med eksterne kandidater med særlig tilknytning til grænseregionen og viden om tværkulturelt samarbejde og udvikling – og ikke med en intern udnævnt karrierediplomat.

Den nuværende generalkonsul, der blev udpeget til posten i 1998, var således tidligere leder af Institut for Grænsforskning. Inden denne besættelse blev stillingen varetaget af tidligere minister og MF H. P. Clausen, der ligeledes havde en særlig tilknytning til regionen og erfaring fra arbejdet med kultursamarbejde.

Det var - og er fortsat - Regeringens ønske, at hvervet som generalkonsul i Flensborg i forbindelse med det kommende skifte på stillingen skal bestrides af en person med en lang politisk erfaring og med forståelse for Grænseregionen og internationalt samarbejde.

Bertel Haarder vurderedes af Regeringen, som havende de helt rigtige forudsætninger for at bestride hvervet som generalkonsul i Flensborg.