



Udenrigsudvalget

Til: Udenrigsministeren

Dato: 20. oktober 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

URU alm. del

Spørgsmål 10

Melchior Wathelet, belgisk professor i Europæisk Lov og Generaladvokat i EU-Domstolen, skrev i et forslag til en juridisk afgørelse af en tvist om frihandel med varer fra den marokkanske koloni Vestsahara den 13. september 2016, at Vestsahara ikke er en del af Marokko, og at varer fra kolonien derfor ikke må indbefattes i handelsaftaler med Marokko eller sælges som marokkanske.

Wathelets juridiske afgørelse er ikke bindende, men EU-Domstolen følger som oftest sådanne afgørelser. EU-Domstolen forventes endeligt at komme med en bindende dom senere på året.

Ministeren bedes på denne baggrund redegøre for, hvilke konsekvenser denne juridiske afgørelse vil have for danske kommercielle interesser i Vestsahara, herunder nuværende gældende handel og kontrakter mellem danske firmaer eller offentlige institutioner, og firmaer eller marokkanske statslige aktører i Vestsahara, såfremt afgørelsen, som forventet, stadfæstes senere på året af EU-Domstolen?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Christian.Juhl@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Ane Halsboe-Jørgensen
formand