

## Høringsvar til lovforslag om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejdet

1. BØRNEfonden
2. CARE Danmark
3. CISU
4. Dansk Industri
5. Dansk Institut for Internationale Studier (DIIS)
6. Erhvervsstyrelsen
7. FN-forbundet
8. Folkekirkens Nødhjælp
9. Globalt Fokus
10. Håndværksrådet
11. Institut for Menneskerettigheder
12. Københavns Universitets Koordinationsgruppe for Global Udvikling
13. Landbrug & Fødevarer
14. Røde Kors
15. Ulandssekretariatet



## BØRNEfondens høringssvar til

### Lov om ændring af Lov om Internationalt Udviklingssamarbejde

BØRNEfonden takker for muligheden for at indgive høringssvar på forslaget til ændring af Lov om Internationalt Udviklingssamarbejde. BØRNEfonden har følgende kommentarer:

#### § 1

Det er overordnet positivt, at loven ændres, så den er tidssvarende og understøtter en effektiv gennemførelse af Danmarks internationale udviklingssamarbejde. Derfor er det også positivt, at lovens formål og rammer for gennemførelse af formålet opdateres, så der tilføjes en henvisning til FN's Verdensmål og dagsordenen for bæredygtig udvikling. Det er vigtigt, at det danske udviklingssamarbejde er med til at realisere disse globale mål, og det er positivt at dette skrives ind i loven.

#### § 9

Det er positivt, at IFUs investeringer skal understøtte 'bæredygtig vækst i udviklingslande'. Dog foreslår vi, at der tilføjes en præcisering af 'bæredygtig vækst' i lovteksten.

BØRNEfonden støtter desuden, at IFU får et mere fleksibelt investeringsmandat, og at der sker en afbinding af IFU fra lovkravet om samvirke med dansk erhvervsliv. Vi er enige i, at det vil give bedre mulighed for, at IFU kan gå foran i vanskelige markeder og dermed bane vejen for danske virksomheder.

I forbindelse med fastlæggelsen af en udbyttepolitik for IFU mener vi, at eventuelle udlodninger til staten som udgangspunkt bør tilfalde Finanslovens §6.3, hvorfra bevillingerne til IFU er foretaget, så midlerne lægges oveni de 0,7% af BNI, som er regeringens målsætning for udviklingsbistanden og anvendes til formål i tråd med IFUs formål.

Endelig mener vi, at det er vigtigt, at princippet om åbenhed med, hvordan bistandsmidlerne bruges, bevares – også når det gælder IFU. Dette er ikke kun et vigtigt hensyn ift. danske interessenter, men også centralt i vores relation med modtagerlande, deres regeringer, målgrupper og andre partnere. Derfor mener vi ikke, at IFU bør være dækket af offentlighedsloven. Vi anerkender virksomheders behov for ikke at skulle dele forretningshemmeligheder bredt, men vi mener, at IFU som minimum bør rapportere i flere detaljer for at leve op til UNGP-kravet om at redegøre for, hvordan IFU og investeringsprojekterne adresserer aktuelle og potentielle negative menneskeretseffekter og positivt bidrager til opfyldelsen af fondens formål. Dette krav til åbenhed skærpes i tilfælde, hvor negativ effekt påvises i konkrete projekter.

## § 10

Vedrørende organiseringen af den udviklingsfaglige rådgivning ser BØRNEfonden overordnet positivt på forslaget om at forenkle og nytænke den organisatoriske struktur. Der er brug for en sammensætning af rådet, som understøtter et nybrud i dansk udviklingspolitik. Vi har dog følgende kommentarer:

BØRNEfonden mener, at det er en god idé at sammenlægge de funktioner, der i dag varetages i Bevillingskomitéen og Udviklingspolitisk Råd. Det skaber bedre sammenhæng mellem overordnede strategiske tiltag og bevillingsfaglig rådgivning om konkrete programmer og projekter.

I forhold til sammensætningen af rådet, er vi enige i, at det er en fordel at kunne optage medlemmer af rådet med seneste viden og fagekspertise. Vi ser det dog som et problem, hvis det alene er ministeren, der indstiller og udpeger medlemmer af rådet. Man risikerer at miste repræsentationen på tværs af interessegrupper og det lange blik i udviklingsarbejdet, hvis ikke der er et system, som sikrer en bred kreds af medlemmer. Derfor foreslår BØRNEfonden en kombination (se nedenfor).

Det er vigtigt, at den strategiske rådgivning af ministeren på tværs af interessegrupper bibeholdes for at sikre en repræsentativ og bred medlemsskare, og for at fastholde ejerskab og folkelig forankring af udviklingspolitikken blandt forskellige interessentgrupper. Men vi mener også det er vigtigt at tage et kig på sammensætningen af rådet ift. nybruddet i udviklingspolitikken, så de faglige kompetencer i rådet matcher prioriteringen ift. fx partnerskaber, unge m.m., og at medlemmer repræsenterer organisationer med folkelig opbakning.

Derudover mener vi ikke, at forslaget om at reducere antallet af medlemmer i rådet til 9 personer vil skabe den nødvendige faglige sparring, som ministeriet og ministeren har brug for, særligt ikke med sammenlægning af rådet og bevillingskomitéen, da rådet dermed vil skulle tage stilling til flere emner.

For både at sikre kontinuitet og fornyelse foreslår BØRNEfonden derfor:

1. Udviklingspolitiske Råd reduceres til 13 medlemmer
2. Ud af de 13 medlemmer kan ministeren udpege 5 medlemmer på baggrund af relevante interesser og udviklingsfaglige ekspertiseområder
3. Ud af de 13 medlemmer indstilles 8 medlemmer af relevante organisationer i relation til den nye udviklingspolitik. Dette sker ud fra en fordelingsnøgle, der sikrer repræsentation og ejerskab blandt relevante interessenter, herunder civilsamfund.

2

**Mette Lybye Poulsen**

---

**Fra:** Rolf Hernø <rherno@care.dk>  
**Sendt:** 19. september 2016 16:37  
**Til:** Udviklingspolitisk strategi-høring  
**Cc:** Mette Lybye Poulsen; ntofte; Lisbeth Møller; Sarah Kristine Johansen  
**Emne:** FW: Udkast til ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde (UM id: 1687141)

**Klassifikation:** UKLASSIFICERET  
**Cirk:** 0  
**OfficielPost:** 0  
**PersonaleIndkaldes:** 0  
**Retel:** 0  
**ArkivMFA:** 0  
**DigiSign:** 0

Til udenrigsministeriet,

Jeg sender her CARE Danmarks høringssvar vedrørende udkastet til ændring af loven om internationalt udviklingssamarbejde.

CARE Danmark hilser det velkomment, at forslaget til ændring om lov om internationalt udviklingssamarbejde fastholder bekæmpelse af fattigdom som den centrale målsætning. Vi finder det ligeledes positivt, at Danmarks indsats kobles til FN's 2030 dagsorden og verdensmålene.

CARE Danmarks primære bekymringer vedrører størrelsen og sammensætningen af Udviklingspolitisk Råd. Vi støtter sammenlægningen af de rådgivende og bevilgende funktioner. I betragtning af det stærkt udvidede mandat for Udviklingspolitisk Råd er det imidlertid problematisk, hvis antallet af medlemmer reduceres fra 15 til 9. Et mindre antal medlemmer vil i sig selv begrænse mulighederne for at sikre en bred forankring i det danske samfund. Det må samtidig forventes, at rådsmedlemmerne får en større arbejdsbyrde. Hvis medlemskab af rådet fortsat ikke honoreres, vil det begrænse mulighederne for deltagelse til de største organisationer og institutioner. Vi opfordrer ministeriet til at genoverveje rådets størrelse.

Af bemærkningerne til forslaget til lovændring fremgår det, at ministeriet ikke ønsker at fastlægge hvilke interessegrupper, der afgiver indstilling til medlemmer af rådet. CARE Danmark frygter, at det kan give skiftende ministre mulighed for at sammensætte rådet på en måde, der fremmer snævre ideologiske og udviklingspolitiske interesser. CARE Danmark opfordrer ministeriet til at fastholde formuleringen fra bemærkningerne til 2012-loven om at "sikre bred forankring i det danske samfund" ved at sikre repræsentation fra de centrale interessenter i det danske bistandssamarbejde. Det bør i den forbindelse gøres klart, at rådets medlemmer skal udpeges ud fra kriterier om at sikre dels en bred repræsentation, dels den udviklingsfaglige ekspertise i rådet.

Med venlig hilsen,  
Rolf Hernø  
Programkoordinator



CARE Danmark Jemtelandsgade 1, 2300 København S  
TELEFON 35 200 100 DIREKTE 35 245 061 E-MAIL [rherno@care.dk](mailto:rherno@care.dk)

---

**From:** "Udviklingspolitik og -finansiering (UPF)" <[upf@um.dk](mailto:upf@um.dk)>

**Date:** tirsdag den 23. august 2016 kl. 13.11

**To:** Bente Sorgenfrey <[beso@ftf.dk](mailto:beso@ftf.dk)>, Helle Samuelsen <[h.samuelsen@anthro.ku.dk](mailto:h.samuelsen@anthro.ku.dk)>, Jan Laustsen <[jl@lf.dk](mailto:jl@lf.dk)>, Jens

Erik Ohrt <[jeo@lo.dk](mailto:jeo@lo.dk)>, Rolf Hernø <[rherno@care.dk](mailto:rherno@care.dk)>, Tania Dethlefsen <[td@sexogsamfund.dk](mailto:td@sexogsamfund.dk)>, Thomas Bustrup <[thb@di.dk](mailto:thb@di.dk)>, Tine Bork <[bork@hvr.dk](mailto:bork@hvr.dk)>, Vibeke Tuxen <[vibeke.tuxen@gmail.com](mailto:vibeke.tuxen@gmail.com)>, Bolette Christensen <[boc@bornefonden.dk](mailto:boc@bornefonden.dk)>, Georg Sørensen <[georgs@ps.au.dk](mailto:georgs@ps.au.dk)>, Gunvor Bjerglund Thomsen <[gbt@duf.dk](mailto:gbt@duf.dk)>, "[lan@diis.dk](mailto:lan@diis.dk)" <[lan@diis.dk](mailto:lan@diis.dk)>, mbm <[mbm@loftf.dk](mailto:mbm@loftf.dk)>, Christian Balslev-Olesen <[cbol@dca.dk](mailto:cbol@dca.dk)>, Jytte Agergaard <[ja@ign.ku.dk](mailto:ja@ign.ku.dk)>, "[mwh.ikl@cbs.dk](mailto:mwh.ikl@cbs.dk)" <[mwh.ikl@cbs.dk](mailto:mwh.ikl@cbs.dk)>, "[aklausen@worldbank.org](mailto:aklausen@worldbank.org)" <[aklausen@worldbank.org](mailto:aklausen@worldbank.org)>, Lars Udsholt <[lu@udsholt.dk](mailto:lu@udsholt.dk)>, Marie Gad <[msh@di.dk](mailto:msh@di.dk)>, "[ChBj@asb.dk](mailto:ChBj@asb.dk)" <[ChBj@asb.dk](mailto:ChBj@asb.dk)>  
**Subject:** Udkast til ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde (UM id: 1687141)

Kære medlemmer af Udviklingspolitisk Råd og Bevillingskomiteen

Vedlagt fremsendes udkast til ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde.

I lovforslaget foreslås blandt andet en ændring i organiseringen af den udviklingsfaglige rådgivning. Som I ved, har vi løbende drøftet muligheden for at sammenkoble rådgivningen vedr. strategier med den kvalitetssikrende rådgivning i forhold til konkrete programmer og projekter. På den baggrund søger lovforslaget at forenkle organiseringen af den udviklingsfaglige rådgivning og sikre sammenfald mellem den eksterne rådgivning om overordnede strategiske tiltag, som i dag foregår i Udviklingspolitisk Råd, og den bevillingsfaglige og kvalitetssikrende rådgivning, som i dag foregår i Bevillingskomiteen.

Vi håber, at I vil tage godt imod lovforslaget og ser frem til at modtage jeres eventuelle høringsvar.

Vi ses senere i september.

Med venlig hilsen

Martin Hermann

---

MARTIN HERMANN | [marher@um.dk](mailto:marher@um.dk)  
State Secretary for Development Policy

**Fra:** Erik Vithner <ev@cisu.dk>  
**Sendt:** 20. september 2016 10:49  
**Til:** Udviklingspolitisk strategi-høring; Mette Lybye Poulsen  
**Emne:** Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde.

**Klassifikation:** UKLASSIFICERET  
**Cirk:** 0  
**OfficielPost:** 0  
**PersonaleIndkaldes:** 0  
**Retel:** 0  
**ArkivMFA:** 0  
**DigiSign:** 0

Høringssvar fra CISU:

CISU er som medlem af Globalt Fokus med i det derfra indsendte høringssvar:

CISU vil med dette høringssvar supplerende tilkendegive at:

1. reduktionen af antallet af UPR medlemmer for at gøre det til et "effektivt og operativt organ" vil forringe den bredt funderede udviklingsfaglige rådgivning med mulighed for at tilvejebringe forskellige synspunkter på udviklingssamarbejdet fra en bred del af det danske samfund

Det bestyrkes yderligere af at:

2. indstillingsretten til UPR medlemmer bortfalder. Indstillingsretten sikrer grundlæggende en stærk faglig og videnskæssig bredde og repræsentation i UPR. Med bortfaldet mistes det - og der åbnes principielt for mere politisk motiverede udpegninger

Vi finder samtidig at:

3. den uvildige professionelle faglig vurdering i den bevillingsmæssige proces (for de store bevillinger) mistes, når der ikke længere er professionel deltagelse af eksterne særligt udpegede faglige eksperter. CISU foreslår en model, hvor der indgår ekstern faglig kompetence i indstillingsprocessen forinden forelæggelse for UPR

Vi skal bemærke, at de foreslåede ændringer kan påvirke muligheden for at relatere UPR's arbejde til en bred gruppe af interessenter og til det folkelige engagement. CISU har eksempelvis anvendt dagsordenspunkter og temaer på UPR til indsamling af information og videndeling med (alle eller relevante grupper af) vores 280 medlemsorganisationer

Generelt mener vi at det ønske om styrkelse af DANIDAS transparens, der blandt andet var grundlaget for den eksisterende lovgivning omhyggeligt bør sikres uanset hvilke modeller der vælges.

Med venlig hilsen  
Erik Vithner  
Sekretariatsleder

Klosterport 4a, 3 sal, 8000 Aarhus C  
Tel: +45 86120342  
Dir: +45 88193439 - 4016  
Mob: +45 29860914  
E-mail: [ev@cisu.dk](mailto:ev@cisu.dk)  
[www.cisu.dk](http://www.cisu.dk)



**Klik dig ind på verdenskortet via ikonet**



4



19. september 2016

MSH

DI-2016-09820

Udenrigsministeriet  
[udvikpolhoering@um.dk](mailto:udvikpolhoering@um.dk)  
kopieret [metpou@um.dk](mailto:metpou@um.dk)

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

## Høring vedrørende forslag til ændring af Lov om Internationalt Udviklings-samarbejde

Udenrigsministeriet har den 23. august udsendt høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde.

### DI har følgende *generelle* bemærkninger til høringen:

DI finder det hensigtsmæssigt at justere loven, således at den bliver mere tidssvarende. Det gælder særligt i forhold til vigtigheden af at indarbejde en reference til FN's verdensmål.

### DI har følgende *specifikke* bemærkninger til høringen:

#### *Opdatering af lovens ramme og formål (§1)*

DI finder det hensigtsmæssigt, at loven fremover afspejler FN's vedtagelse af 2030 dagsordenen for bæredygtig udvikling, herunder de 17 verdensmål for bæredygtig udvikling. Det er DI's opfattelse, at verdensmålene er en vigtig fælles platform, der bør udgøre grundlaget for dansk udviklingssamarbejde frem mod 2030, og det bør afspejles i lov om internationalt udviklingssamarbejde.

#### *Generelle bestemmelser om åbenhed i forvaltningen (§5)*

DI finder det acceptabelt at ophæve kravet om opdeling i bilaterale og multilaterale udviklingsaktiviteter i den fireårige plan til udgiftsrammer. DI finder det dog afgørende vigtigt, at åbenheden og gennemsækeligheden om den danske udviklingsbistand konstant optimeres. DI finder det vigtigt, at der fortsat er mulighed for at få overblik over hvor stor en del af dansk udviklingsbistand, der gives gennem internationale organisationer (multilateralt) og hvor stor en del, der gives direkte til modtagerlande (bilateralt).

DI vil derfor opfordre til, at Udenrigsministeriet videreudvikler hjemmesiden Danida Open Aid, således at det fremover bliver muligt at trække de korrekte og retvisende data herfra.



*Ændring af rammerne for Investeringsfonden for Udviklingslande, IFU (§9)*

DI finder det afgørende, at størstedelen af IFU's investeringer også fremover sker i samarbejde med dansk erhvervsliv og andre private danske aktører. Det er dette, der er fondens særkende, og som har været nøglen til IFU's succes siden fonden blev etableret. Hvis IFU afbindes fra lovkravet om samvirke med dansk erhvervsliv, finder DI det derfor vigtigt, at udenrigsministeriet fremover får øget fokus på at sikre, at IFU fortsat har fokus på at engagere danske virksomheder og øvrige investorer som minimum i samme omfang som i dag. Det gælder særligt i forhold til mindre og mellemstore virksomheder og investorer, der kan opfattes som mere ressourcekrævende og dermed mindre attraktive for IFU at samarbejde med.

Under forudsætning af, at IFU også i de kommende år vil øge sit engagement med en bred kreds af danske virksomheder og andre investorer, kan DI støtte fjernelse af kravet om samvirke med dansk erhvervsliv.

DI støtter forslaget om, at det præciseres, at det statslige tilskud til IFU fremover kan ske i form af direkte kapitalindskud, garantier eller på anden måde.

DI støtter forslaget om, at der i loven indsættes bestemmelse om, at IFU kan foretage udlodninger efter bestyrelsens indstilling samt at bestyrelsen efter aftale med udenrigsministeren fastlægger en udbyttepolitik. Det er vigtigt, at der sikres forudsigelighed i udlodningerne fra IFU og at det til enhver tid sikres, at fonden har de nødvendige midler til at opfylde sit mandat og imødekomme efterspørgslen fra danske investorer og partnere. Det er derfor afgørende, at det er bestyrelsen, der beslutter, om – og i så fald hvor meget – IFU kan udlodde til staten år for år.

*Organisering af udviklingsfaglig rådgivning (§10)*

DI støtter en sammenlægning af Udviklingspolitisk Råd og Bevillingskomiteen. DI finder det hensigtsmæssigt, at Udviklingspolitisk Råd også fremover består af eksperter og relevante interessenter fra erhvervslivet, fagbevægelsen, civilsamfundet samt universiteter og forskningsinstitutioner. DI finder det vigtigt, at de enkelte repræsentanter, der udpeges til det nye Udviklingspolitisk Råd får mulighed for hver især at udpege en suppleant med henblik på at sikre, at Rådet er repræsentativt for de forskellige relevante interessenter ved hvert enkelt møde.

Med venlig hilsen



Marie Gad  
Seniorchefkonsulent

Udenrigsministeriet  
Kontoret for Udviklingspolitik og Finansiering

Sendt pr. e-mail til:

[udvikpolhoering@um.dk](mailto:udvikpolhoering@um.dk) og [metpou@um.dk](mailto:metpou@um.dk)

Dato 20. sept. 2016

J.nr. 303.405/31339

## Høringssvar fra Dansk Institut for Internationale Studier vedr. forslag om ændring af Lov om internationalt udviklingssamarbejde

Dansk Institut for Internationale Studier (DIIS) har modtaget ovennævnte lovforslag i høring og har nedenstående bemærkninger til dette.

### Målsætning

DIIS finder det positivt, at fattigdomsbekæmpelse fastholdes som den første og overordnede målsætning for Danmarks udviklingssamarbejde. DIIS hilser det samtidig velkomment, at der tilføjes en reference til FN's verdensmål i beskrivelsen af de overordnede internationale rammer for Danmarks udviklingssamarbejde. DIIS bemærker dog, at lovforslagets formulering om, at FN's 2030-dagsorden og de nye verdensmål er "et centralt omdrejningspunkt for Danmarks udviklingssamarbejde", kun giver mening, hvis det sikres, at verdensmålene fremover afspejles i de udviklingspolitiske prioriteter og i den samlede anvendelse af den danske udviklingsbistand.

### Generelle bestemmelser

DIIS anerkender, at rammerne for fremlæggelse af de 4-årige udgiftsplaner skal afspejle de forskellige støtte- og samarbejdsformer, der anvendes i dansk udviklingssamarbejde. DIIS står dog uforstående over for, at dette hensyn nødvendiggør en ophævelse af kravet om at redegøre for såvel bilaterale som multilaterale aktiviteter.

Sondringen mellem det bilaterale og multilaterale udviklingssamarbejde er – på trods af nye bistandsmodaliteter og partnerskabsformer – fortsat grundlæggende for forståelsen af den statslige udviklingsbistand: Dette fremgår da også af Lovens §2, der fastslår, at "det påhviler udviklingsministeren at [...] forvalte den danske stats bilaterale og multilaterale udviklingssamarbejde".

Fremlæggelsen af 4-årige udgiftsplaner bidrager til at sikre åbenhed, gennemsækelighed og ansvarlighed i forvaltningen af danske udviklingsmidler. De 4-årige udgiftsplaner tjener endvidere en vigtig funktion i forhold til at fastholde det langsigtede grundlag for samarbejdet med Danmarks udviklingspartnere, bi- som multilaterale. Begge disse hensyn vil efter DIIS' vurdering

være vanskelige at sikre, hvis de årlige 4-års planer fremover alene indeholder de specifikationer, der ud fra Udenrigsministeriets vurdering måtte være relevante ud fra den konkrete plans indhold og sammensætning.

At dansk udviklingssamarbejde i stigende grad gennemføres ved forskelligartede partnerskaber med diverse danske og udenlandske aktører og ofte indebærer udviklingsaktiviteter, der kombinerer såvel bilaterale som multilaterale aktiviteter samt en række andre modaliteter for støtte, er efter DIIS' vurdering ikke et argument for at begrænse omfanget af de oplysninger, den til enhver tid siddende regering er forpligtet til at lægge frem i 4-årige udgiftsplaner. Tværtimod taler den øgede diversitet på området for fremlæggelsen af mere detaljerede udgiftsplaner, der blandt andet viser, hvorledes nye prioritetsområder og samarbejdsformer relaterer sig til eksisterende aktiviteter.

På den baggrund finder DIIS, at forslaget om at ophæve kravet om at redegøre for såvel bilaterale som multilaterale aktiviteter ikke er udtryk for en tidssvarende opdatering af loven, men derimod et skridt i den gale retning i forhold til at sikre gennemsigtighed om brugen af danske udviklingsmidler.

## Investeringsfonden for Udviklingslande

DIIS hilser det som nævnt velkomment, at FN's verdensmål for bæredygtig udvikling indskrives eksplicit i Lov om Internationalt Udviklingssamarbejde. I naturligvis forlængelse heraf finder DIIS det naturligt, at dette også gøres gældende i forhold til formålet med Investeringsfonden for Udviklingslande (IFU).

På den baggrund foreslår DIIS følgende formulering af §9, stk. 1:

### **Ændringsforlag til §9, stk. 1:**

*Formålet med Investeringsfonden for Udviklingslande er at fremme investeringer, der understøtter bæredygtig udvikling i udviklingslande.*

DIIS finder den foreslåede afbinding af IFU's aktiviteter fra dansk erhvervsliv hensigtsmæssig. Idet dokumenter om IFU's forretningsvirksomhed ifølge lov nr. 1464 af 17. december 2013 er undtaget fra lov om offentlighed i forvaltningen, og idet IFU engagerer sig i stadig mere mangfoldige investeringskonstruktioner, betyder afbindingen dog, at det bliver yderligere vanskeligt ikke alene for den danske offentlighed, men også for den danske stat – og for så vidt også for IFU selv – at få indsigt i, i hvilken grad IFU gennem sin forretningsvirksomhed i praksis bidrager til formålet for Danmarks internationale udviklingsarbejde.

Stor offentlig indsigt i forvaltningen og gennemførelsen af udviklingsarbejdet er afgørende for befolkningens opbakning bag udviklingsbistanden og for mulighederne for at lære af erfaringerne, hvorfor det efter DIIS' opfattelse bør sikres, at FN's retningslinjer for menneskerettigheder og erhverv (UN Guiding Principles for Business and Human Rights) indgår som et aktivt grundlag for IFU's forretningsvirksomhed i overensstemmelse med den danske stats forpligtelser under "state duty to protect".

På den baggrund foreslår DIIS følgende formulering af §9, stk. 2:

**Ændringsforslag til §9, stk. 2:**

*Der kan af statskassen ydes tilskud til fondens virksomhed i form af direkte kapitalindskud, garantier eller på anden måde. Det påhviler Investeringsfonden for Udviklingslande at sikre, at alle virksomheder, fonde, med videre, der er i forretningsrelation med Investeringsfonden, implementerer minimumsstandarden for et ledelsessystem i henhold til FN's retningslinjer for menneskerettigheder og erhverv. Det påhviler Investeringsfonden for Udviklingslande at rapportere på denne indsats i sin årlige rapportering om bæredygtighed.*

## Organisation

DIIS hilser sammenlægningen af Udviklingspolitisk Råd og Bevillingskomiteen velkommen. Sammenlægningen kan bidrage til at genetablere den sammenhæng mellem rådgivning om overordnede strategiske spørgsmål og konkrete bevillinger, der tidligere fandtes i Styrelsen for internationalt udviklingssamarbejde.

DIIS finder det positivt, at der i den konkrete sammensætning af Rådet lægges op til at sikre relevant udviklingsfaglig ekspertise. Dette hensyn er afgørende for kvaliteten af de råd, Rådet giver. Samtidig finder DIIS det naturligt, at Rådet også fremover vil skulle afspejle relevante interesser i Danmark. Dette er et væsentligt bidrag til at sikre udviklingssamarbejdets brede forankring i det danske samfund.

DIIS finder det i den forbindelse væsentligt, at der i etableringen af et nyt Udviklingspolitisk Råd trækkes bredt på erfaringerne fra Styrelsen, herunder ikke mindst behovet for at sikre åbenhed omkring den strategiske dialog, der finder sted i organet.

På den baggrund foreslår DIIS følgende formulering af §10, stk. 2:

**Ændringsforslag til §10, stk. 2:**

*Udviklingspolitisk Råd skal danne rammerne for en løbende strategisk dialog med og rådgivning af udviklingsministeren om gennemførelsen af de opgaver, der i medfør af denne loy er pålagt udviklingsministeren.*

*Det påhviler Udviklingspolitisk Råd årligt at aflægge beretning om sin virksomhed. Det påhviler udviklingsministeren at sikre åbenhed omkring Udviklingspolitisk Råds virksomhed, herunder offentliggørelse af Udviklingspolitisk Råds årlige beretning og udviklingsministerens reaktion hertil.*

Med venlig hilsen



Nanna Hvidt  
Direktør



6

**Mette Lybye Poulsen**

---

**Fra:** 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>  
**Sendt:** 20. september 2016 11:20  
**Til:** Udviklingspolitisk strategi-høring; Mette Lybye Poulsen  
**Emne:** Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. "Ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde"(ERST Sagsnr: 2016 - 7843)

Til Udenrigsministeriet,

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. "Ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde"

Høringen giver ikke Erhvervsstyrelsen (herunder TER) anledning til bemærkninger, idet styrelsen vurderer, at høringen ikke er erhvervsrelevant.

*'Fra oktober 2015 skal al regulering med direkte konsekvenser for erhvervslivet (jf. Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger) træde i kraft på en af to fælles ikrafttrædelsesdatoer hhv. 1. januar og 1. juli.'*

Med venlig hilsen

**Maja Alicia Petersen**  
stud.jur.

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Team Jura

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé17  
2100 København Ø  
Telefon: +45 3529 1000  
Direkte: +45  
E-mail: [MajAli@erst.dk](mailto:MajAli@erst.dk)  
[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

**ERHVERVS- OG VÆKSTMINISTERIET**

 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.





7

Udenrigsministeriet  
Asiatisk Plads 2  
1448 København K

udvikpolhoering@um.dk  
metpou@um.dk

**FN**  
**forbundet**  
Danish United Nations Association



København, den 19. september 2016

### **FN-forbundets hørings svar ang.**

### **Udkast til lovforslag om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde**

FN-forbundet har medvirket til at udarbejde det fælles hørings svar indsendt af 92-Gruppen og Globalt Fokus, som vi fuldt ud bakker op om – herunder at vi støtter forslaget om en revidering af loven om internationalt udviklingssamarbejde, ikke mindst da de seneste år har budt på store forandringer i internationalt udviklingssamarbejde, bl.a. med vedtagelsen af FN's Verdensmål for Bæredygtig Udvikling, klimaaftalen ved COP 21 i Paris og Financing for Development-konferencen i Addis Abeba.

#### **§1 Målsætning**

FN's Verdensmål bliver rammen for det globale udviklingssamarbejde de næste 15 år, hvorfor det er naturligt at en reference skrives ind i lovens formålsbestemmelse, ligesom referencerne til FN-pagten, Verdenserklæringen om Menneskerettigheder og FN's konventioner om menneskerettigheder bibeholdes.

#### **§5 i Generelle bestemmelser**

Til gengæld kan FN-forbundet ikke støtte forslaget om at Udenrigsministeriet ikke længere skal være forpligtet til at fremlægge udgiftsrammer fordelt på bilaterale og multilaterale udviklingsaktiviteter. Forslaget vil betyde, at synlighed og dermed opbakning til den multilaterale bistand let går tabt. Det vil være en meget uheldig udvikling, da FN-systemet er pålagt hovedansvaret for at løfte 2030-dagsordenen. Samtidig vil det indebære øget fare for, at problemer vedr. uhensigtsmæssig fordeling af bistand til multilaterale organisationer på kerne- og øremærkede bidrag (som påpeget i seneste DAC Peer Review) ikke får den nødvendige synlighed og bevågenhed.

FN-forbundet vil advare imod udsultningen af den multilaterale bistand, som det stillede forslag vil bidrage til at skjule. Med de indtil nu fremlagte redegørelser kan vi se dels den fortsat skæve fordeling mellem den bilaterale og den multilaterale bistand (hvor de seneste tal viser et fald i fordelingen til det multilaterale område fra 41% i 2004 til 21% i 2015), dels den igangværende udsultning af den del af den multilaterale bistand, der direkte går til at sikre opfyldelsen af FN's Verdensmål (fraregner man bistanden via EU og ser på resten af den multilaterale bistand, der primært kanaliseres via FN, så er den multilaterale bistand faldet fra 32% i 2004 til 11% i 2015).

Det er uholdbart, at man 'udsulter' den del af det multilaterale system, som skal sikre, at vi når verdensmålene og realiserer en bæredygtig udvikling. Det er helt i orden, at bistanden via EU tilgodeses, men det må ikke ske på bekostning af den globale indsats, som netop er vejen til at sikre universelle løsninger, hvor både rige og fattige lande samarbejder.

Vi er generelt bekymrede over manglen på gennemsigtighed i ministeriets udgiftsrammer, herunder at man ikke længere opgør bistanden fordelt på en fattigdomsorienteret- og en global ramme. Gennemsigtighed i budgetter og regnskaber samt åbenhed om udviklingen gennem løbende og detaljeret opdatering af Danidas offentligt tilgængelige database er en grundsten i et oplyst demokrati og ethvert skridt væk fra transparens er problematisk.

#### **§9 Investeringsfonden for Udviklingslande**

Vi henviser til kommentarerne i det fælles høringssvar.

#### **§ 10 Organisering af udviklingsfaglig rådgivning**

Vi henviser til kommentarerne i det fælles høringssvar, herunder at UPR forstsat skal bestå af 15 medlemmer og at den strategiske rådgivning fastholdes.

Med venlig hilsen,



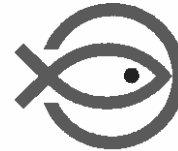
Jørgen Estrup  
Landsformand



Torleif Jonasson  
generalsekretær



København 31. august 2016



**FOLKEKIRKENS  
NØDHJÆLP**  
actalliance

Udenrigsministeriet  
Asiatisk Plads 2  
1448 København K

Sendt elektronisk til [udvikpolhoering@um.dk](mailto:udvikpolhoering@um.dk)

**Vedr. Høring over udkast til Lov om ændring af Lov om Internationalt Udviklings samarbejde**

Folkekirken Nødhjælp (FKN) takker for muligheden for at kommentere på udkast til Lov om ændring af Lov om Internationalt Udviklings samarbejde. FKN har følgende kommentarer:

\* \* \*

FKN finder det positivt at lovens formålsparagraf ændres til at omfatte FN's Verdensmål.

\* \* \*

FKN mener at forslaget om at fjerne forpligtelsen til at fremlægge en fire-årig plan for udgiftsramme vedr. bilaterale og multilaterale udviklingsaktiviteter er en bekymrende ændring af flere grunde:

- 1) Det virker formålsstridigt, at man, samtidig med at lovens formålsparagraf ændres til at omfatte FN's Verdensmål, gør den del af det multilaterale system som netop skal sikre, at vi når verdensmålene "usynlig".
- 2) Forslaget gør det svært at sikre fornuftig planlægningshorisont og gennemsigthed. Argumentet om, at der er forskelligartede aktører og modaliteter, kan kun ses som et dække for at bede om elasticitet i metermål og vil ramme Danmarks forudsigelighed og dermed troværdighed som donor i forhold til de multilaterale institutioner.

Der skal i den forbindelse gøres opmærksom på, at denne troværdighed allerede har lidt et knæk med de markante reduktioner i den multilaterale bistand over de seneste år, og at yderligere usikkerhed skader regeringens målsætning om øget indflydelse i multilaterale fora.

*Bestemmelsen bør derfor fjernes, da den ikke vil have indflydelse på den måde, der gives udviklingsbistand på, men alene gør forvaltningen af bistandsmidlerne mere lukket og uigennemsigtig.*

\* \* \*

Fsva ændring af rammerne for Investeringsfonden for Udviklingslande (IFU) har FKN en række bemærkninger:

Folkekirken Nødhjælp  
Nørregade 15  
1165 København K

[biqs@dca.dk](mailto:biqs@dca.dk)  
[www.nødhjælp.dk](http://www.nødhjælp.dk)  
[www.danchurchaid.org](http://www.danchurchaid.org)

- 1) Afbindingen af IFU fra lovkrav om samvirke med danske virksomheder synes fornuftigt al den stund, at formålet er at sikre udvikling i de fattigste lande og ikke vækst for dansk erhvervsliv per se.
- 2) Præciseringen af hvilke garantiinstrumenter, der kan anvendes forekommer ligeledes uproblematisk i vores øjne.
- 3) Angående selve IFU's formål er det positivt, at man i formålet med IFU tilføjer "bæredygtig" før vækst, men omvendt er det ikke tydeligt af hverken lovtæst eller bemærkninger, hvad der menes med "bæredygtig".

Det bør derfor præciseres og være hævet over enhver tvivl, at formålet med IFU er at fremme bæredygtig udvikling og eliminere fattigdom gennem ansvarlige investeringer. Effekten af investeringer bør måles på fondens bidrag til opnåelse af FN's verdensmål, som er den internationalt anerkendte ramme for hvad der udgør bæredygtig udvikling.

Ligeledes bør investeringerne foretages på ansvarlig vis i tråd med FNs retningslinjer for menneskerettigheder og erhverv. I forhold til mandatet kan man lade sig inspirere af formålet med de svenske og finske panderter til IFU (vores fremhævning):

Swedfund (Sverige) <sup>1</sup>	Finnfund (Finland) <sup>2</sup>
We should contribute to the goals of Sweden's politics for global development (PGU). We should participate to financially, socially and environmentally sustainable investments, which create better living conditions for people living under poverty and suppression.	Finnfund promotes economic and social development in developing countries by financing responsible and profitable private projects.

FKN foreslår på denne baggrund, at formålet med IFU affattes således:

*"Formålet med Investeringsfonden for Udviklingslande er at fremme bæredygtige og ansvarlige investeringer og derved understøtte økonomisk og social fremgang i udviklingslandene".*

\* \* \*

Fsva. **organiseringen af den udviklingsfaglige rådgivning** mener FKN at der kan være gode argumenter for at sammenlægge bevillingskomiteen og udviklingspolitisk råd og dette giver i sig selv ikke anledning til bemærkninger.

Angående antallet af medlemmer kan en reduktion af antallet også være fornuftigt, men 9 synes i underkanten, ligesom det er uklart, hvad man i fremtiden vil gøre angående suppleanter. Konsekvensen af lovforslaget som det ligger nu er, at man reducerer

<sup>1</sup> [http://www.swedfund.se/en/about\\_swedfund/](http://www.swedfund.se/en/about_swedfund/) (governance and guidelines)

<sup>2</sup> [http://www.finnfund.fi/yrittys/toimintastrategia/en\\_GB/strategy/](http://www.finnfund.fi/yrittys/toimintastrategia/en_GB/strategy/)

eksterne medlemmers medvirken, indsigt og rådgivning fra totalt 21 til 9 medlemmer. Det er en drastisk reduktion og kan blive en problem for dansk bistands troværdighed.

På samme måde er det dybt problematisk, at der i bemærkningerne til lovforslaget gøres op med det hidtidige princip om bred repræsentation fra bl.a. fagforeninger, folkelige organisationer, interesseorganisationer og forskningsinstitutioner. Dette åbner for et scenarie, hvor den til enhver tid siddende regering kan udpege meningsfæller til udviklingsråd uden hensyntagen til rådets faglige eller folkelige balance.

På denne baggrund giver også formuleringen "relevant udviklingsfaglig ekspertise" grund til bekymring, for hvad der er "relevant ekspertise" afhænger jo så af øjnene der ser. Alene denne mulighed underminerer den udviklingsfaglige rådgivnings troværdighed og fjerner enhver antagelse om objektivitet som man måtte kunne tilskrive den udviklingsfaglige rådgivning.

FKN mener ikke at det kan være i nogen regerings interesse på denne måde at underminere sin egen troværdighed og opfordrer derfor til, at man holder fast i den nuværende ordning, der sikrer bred repræsentation i den udviklingsfaglige rådgivning.

\* \* \*

Såfremt der er behov for uddybende bemærkninger står Folkekirkens Nødhjælp selvfølgelig til rådighed herfor.

Med venlig hilsen



**Birgitte Qvist-Sørensen**  
Generalsekretær



9

# GLOBALT FOKUS

- Folkelige organisationers udviklingssamarbejde



**92-gruppen**

Forum for Bæredygtig Udvikling

## Globalt Fokus' og 92-gruppens<sup>1</sup> høringssvar ang.

### Forslag til lov om ændring af Lov om Internationalt Udviklingssamarbejde

Globalt Fokus og 92-gruppen støtter overordnet forslaget om en revidering af loven om internationalt udviklingssamarbejde. De seneste år har budt på store forandringer i internationalt udviklingssamarbejde, bl.a. med vedtagelsen af FNs Verdensmål for Bæredygtig Udvikling og klimaaftalen ved COP 21 i Paris. Dette bør naturligvis reflekteres i dansk lov.

Nedenstående finder I paragrafspecifikke kommentarer og forslag.

#### §1 Formålsbestemmelse

At FNs Verdensmål skrives ind i formålsbestemmelse støtter Globalt Fokus og 92-gruppen. Verdensmålenes vedtagelse bør reflekteres i dansk og international politik, og derfor naturligvis også i denne lov.

#### §5 Åbenhed i forvaltningen

Forslaget om, at Udenrigsministeriet ikke længere skal være forpligtet til at fremlægge udgiftsrammer fordelt på bilaterale og multilaterale udviklingsaktiviteter, er ikke et forslag, Globalt Fokus og 92-gruppen kan støtte. Forslaget vil betyde, at synlighed og dermed opbakning til den multilaterale bistand let går tabt. Det vil være en meget uheldig udvikling, da FN-systemet er pålagt hovedansvaret for at løfte 2030-dagsordenen. Samtidig vil det indebære øget fare for, at problemer vedr. u hensigtsmæssig fordeling af bistand til multilaterale organisationer på kerne- og øremærkede bidrag (som påpeget i seneste DAC Peer Review) ikke får den nødvendige synlighed og bevågenhed.

Vi er generelt bekymrede over manglen på gennemsigtighed i ministeriets udgiftsrammer, herunder at man ikke længere opgør bistanden fordelt på en fattigdomsorienteret- og en global ramme. Gennemsigtighed i budgetter og regnskaber er en grundsten i et oplyst demokrati og ethvert skridt væk fra transparens er problematisk.

#### §9 Investeringsfonden for Udviklingslande

Fsva. ændringsforslagene i lovforslaget vedr. Investeringsfonden for Udviklingslande, vil vi i det følgende kommentere på punkterne 3, 5 og 6.

Formålsparagraf: Det er positivt, at det i formålsparagraffen gøres klart, at IFUs investeringer skal understøtte "bæredygtig vækst i udviklingslande". I denne henseende bør det dog klart præciseres i lovtæksten, hvad denne bæredygtighed består i. En sådan præcisering er fraværende i både lovtækt og bemærkninger, som lovforslaget er fremlagt. Det bør tydeligt præciseres, at formålet med IFU er at fremme bæredygtig udvikling og eliminere fattigdom gennem ansvarlige investeringer. Effekten af fondens investeringer bør måles på deres bidrag til opnåelse af FNs Verdensmål, som er den internationalt anerkendte ramme for, hvad der udgør bæredygtig udvikling. Tilsvarende og understøttende bør IFUs investeringer

<sup>1</sup> 92-gruppen er i denne sag tegnet af: Afrika Kontakt, Amnesty, Care Danmark, Dansk International Bosætningservice, Dansk Ornitologisk Forening, BirdLife Danmark, Det Økologiske Råd, FN-forbundet, Folkekirkens Nødhjælp, Greenpeace, IWGIA, Kvindernes U-landsudvalg, Mellenfolkeligt Samvirke, Oxfam IBIS, Red Orangutangen, Sex&Samfund, U-landsforeningen Svalerne, VedvarendeEnergi, Verdens Skove, WWF Verdensnaturfonden.

foretages på ansvarlig vis i tråd med FNs retningslinjer for menneskerettigheder og erhverv (UNGP). Ovenstående ændringer vil bringe fondens formålsparagraf på linje med tilsvarende DF'er hos like-mindede donorer – f.eks. Swedfund og Finnfund.

Investeringsmandat: I tråd med vores høringssvar ang. den nye udviklingspolitiske strategi, støtter vi op om en afbinding af IFUs investeringsmandat. Vi er grundlæggende enige i Udenrigsministeriets fremlagte overvejelser om denne ændring, og vi mener generelt, at en binding af bistanden er uhensigtsmæssig, og at private partnere bør udvælges på et transparent og åbent grundlag. En afbinding vil desuden være i tråd med anbefalingerne i det netop afsluttede DAC Peer Review. Endelig kan en afbinding være med til at styrke IFUs fokus på effekterne af de foretagne investeringer, hvilket selvfølgelig bør ske i tråd med ovenstående afsnit.

Udbyttepolitik: I forbindelse med fastlæggelsen af en udbyttepolitik for IFU mener vi, at eventuelle udlodninger til staten som udgangspunkt bør tilfalde Finanslovens §6.3, hvorfra bevillingerne til IFU er foretaget, således at midlerne lægges oveni de 0,7% af BNI, som er regeringens målsætning for udviklingsbistanden og anvendes til formål i tråd med IFUs formål.

Åbenhed: Vi mener, det er vigtigt, at princippet om åbenhed omkring hvordan bistandsmidlerne bruges bevares – også når det gælder IFU. Dette er ikke kun et vigtigt hensyn ift. danske interessenter, men også centralt i vores relation med modtagerlande, deres regeringer, målgrupper og andre partnere. Derfor mener vi ikke, at IFU bør være undtaget offentlighedsloven. Mens vi anerkender virksomheders behov for ikke at skulle dele forretningshemmeligheder bredt, mener vi, at IFU som minimum bør rapportere i flere detaljer for at leve op til UNGP-kravet om at redegøre for, hvordan IFU og investeringsprojekterne adresserer aktuelle og potentielle negative menneskeretseffekter og positivt bidrager til opfyldelsen af fondens formål. Dette krav til åbenhed skærpes i tilfælde, hvor negativ effekt påvises i konkrete projekter.

## **§ 10 Organisering af udviklingsfaglig rådgivning**

Globalt Fokus og 92-gruppen er enige i behovet for at genoverveje mandat og arbejdsområde for Udviklingspolitisk Råd (UPR). På en række områder rummer det fremlagte lovforslag dog problemer, som bør adresseres inden lovforslaget fremsættes i Folketinget:

Politisk udpegning af medlemmer af UPR: Globalt Fokus og 92-gruppen er enige i, at ministeren også fremover vil have behov for uafhængig og fagligt kompetent rådgivning, og at det i sidste ende er ministerens opgave at sikre en sammensætning af UPR, således at dette sikres bedst muligt. Vi finder det omvendt meget bekymrende, hvis ministeren suverænt skal afgøre, hvilke synspunkter og interesser der skal repræsenteres i rådet frem for et system, der sikrer en bred rådgivning fra en sammensat kreds af relevante interessenter.

Et uvildig og sagligt UPR bidrager positivt til ministeriets og ministerens arbejde. Derfor må UPR ikke blive et politisk valgt organ, men bør i stedet repræsentere et bredt udsnit af synspunkter og interesser. Dette sikres kun, hvis indstillingsmuligheden bibeholdes. Globalt Fokus og 92-gruppen opfordrer ministeren til at genoverveje den foreslåede ændring. Ministeriet kan allerede, som nu, vælge blandt indstillede kandidater. Denne mulighed kunne udvides til, at flere organisationer får mulighed for at indstille kandidater, som ministeren kan vælge imellem.

Utilstrækkelig udviklingsfaglig rådgivning: Globalt Fokus og 92-gruppen er enige i, at det overordnet set er en god idé at sammenlægge de funktioner, der i dag varetages af Bevillingskomiteen (BK) og UPR. Det er efter vores mening fornuftigt at sikre en øget sammenhæng mellem bevillinger og mere overordnede strategiske overvejelser. Vi er dog bekymrede for, at den helt nødvendige faglige sparring, som ministeriet og ministeren har brug for, særligt efter gentagne sparerunder, ikke vil være at finde i et mindre UPR, der endda vil skulle tage stilling til flere emner, herunder bevillinger.

Vi vil derfor opfordre til, at UPR som minimum bør bestå af ca. 15 medlemmer og at den strategiske rådgivning fastholdes.



Der er en risiko for, at UPR bliver udelukkende rådgivning vedr. bevillinger. Styrken ved UPR har været den strategiske rådgivning også på emner udenfor bistandsbevillingsområdet, såsom landestrategier, politikkoherens for udvikling o.a. Dette aspekt bør ikke svækkes i en ny struktur.

Det vil styrke den faglige rådgivning, strategisk sammenhæng og accountability, hvis så godt som hele bistandsbudgettet behandles samme sted, hvilket ikke er tilfældet i den nuværende BK. Vi opfordrer derfor til, at ministeriet fremlægger hele budgettet til strategisk diskussion, overvejelse og godkendelse.

*Globalt Fokus er en platform for 80 danske civilsamfundsorganisationer, som arbejder med international udvikling, miljø og humanitært arbejde. Ulandssekretariatet og BØRNEfonden er medlemmer af Globalt Fokus, men er i dette tilfælde ikke medunderskrivere på denne henvendelse.*



Danida

Att.: [udvikpolhoering@um.dk](mailto:udvikpolhoering@um.dk)

Cc: [metpou@um.dk](mailto:metpou@um.dk)

Islands Brygge 26  
Postbox 1990  
2300 København S  
tlf. 33 93 20 00  
fax 33 32 01 74  
[hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk)  
[hvr.dk](http://hvr.dk)

20. september 2016

### Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om internationalt udviklings-samarbejde

Håndværksrådet skal hermed takke for muligheden for at afgive høringssvar om de foreslåede ændringer til lov om internationalt udviklings-samarbejde.

#### Opdatering af lovens ramme og formål (§ 1, stk.1.)

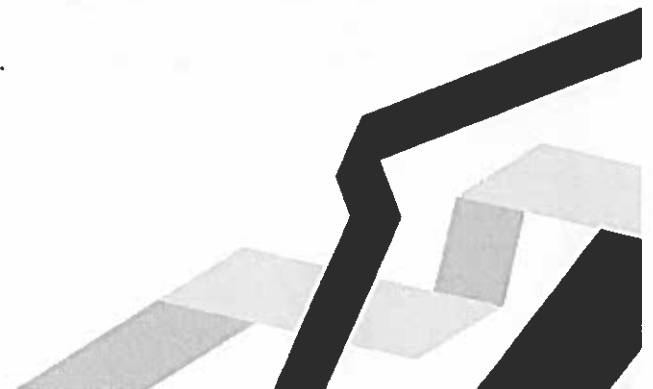
Håndværksrådet finder det naturligt, at lovens formål og ramme så vidt muligt skal være tidssvarende og herunder ændres til fremover også at omfatte FN's 2030-dagsorden samt verdensmål og kan fuldt ud tilslutte sig ændringsforslaget.

#### Specifikation af fordeling på hhv. bi- og multilaterale udviklingsaktiviteter (2./ § 5)

Håndværksrådet har forståelse for, at en entydig opdeling på hhv. bilaterale og multilaterale udviklingsaktiviteter ikke er nem, når bistandsmodaliteterne i stigende omfang kan indeholde elementer af begge, eller når forskelligartede omkostninger til f.eks. modtagelse af flygtninge i Danmark i stigende grad medtages i opgørelsen af den samlede danske udviklingsbistand. En ændring af opgørelsesmetode på nuværende tidspunkt vil imidlertid gøre udviklingen i fordelingen og anvendelsen af bistanden i disse år mere uigennemsigtig, og Håndværksrådet foreslår derfor, at man som minimum afventer, at det igangværende arbejde i OECD med udredning af klassifikationsreglerne afsluttes, inden der foretages væsentlige ændringer i opgørelsesmetoderne.

#### Ændring af rammerne for Investeringsfonden for Udviklingslande (IFU) (§9)

- **Mulighed for anvendelse af garantiinstrumenter til kapitalfremskaffelse**  
Håndværksrådet kan tilslutte sig, at IFU også kan stille garantier ifm. kapitalfremskaffelse.
- **Udlodning af udbytte fra IFU til staten**  
Håndværksrådet er ikke enig i ændringsforslaget.



Statens investering i IFU er for længst tilbagebetalt af IFU og mere til. Håndværksrådet mener derfor, at et udbytte, der nu tilvejebringes på grundlag af danske virksomheders medinvesteringer og risikotagen (al den stund at IFU's exitvilkår i de enkelte projekter ofte er mere favorable end virksomhedernes, og at afkastforventningerne reelt ikke er meget mindre end for kommercielle banker), bør geninvesteres til gavn for både danske virksomheder og de udviklingsmål Danmark i øvrigt forfølger, fremfor at anvendes til andre ikke-definerede statslige formål.

Lige nu er situationen, at udviklingsbistanden på den ene side er under voldsomt pres, og at behovet for partnerskaber med den private sektor og privat kapital samtidigt fremhæves globalt som helt essentielt for, at 2030-målene kan realiseres. Samtidig er andre bistandsmodaliteter, der specifikt inddrager danske virksomheders mange øvrige kompetencer, stort set afviklet. Derfor foreslår Håndværksrådet, at IFU's driftsoverskud og midler, der ikke kan udlånes på IFU's normale betingelser, i stedet øremærkes til mindre, mere innovative erhvervsrettede indsatser, som ellers vil have svært ved at opfylde IFU's forventninger til investeringsafkast.

Især SMV'er både i Danmark og udviklingslandene har gennem årene haft meget svært ved at anvende IFU's tilbud, og IFU's portefølje domineres af samme grund af store investeringer i især større virksomheder. Når SMV'er har konkrete lånebehov ifm. forretningsaktiviteter i udviklingslande, er der ofte tale om langt mindre beløb end, hvad IFU normalt betinger sig som minimum. SMV'ernes aktiviteter har sjældent primært fokus på at etablere egne datterselskaber - ikke mindst i de mindst udviklede lande - men snarere på behov for opkvalificering af partnere og mindre investeringer i produktionsudstyr.

Svaret på det åbenlyse fravær af SMV'er i IFU's portefølje har senest været at oprette en SMV-facilitet, hvorigennem SMV'er skal opkvalificeres til at udvikle projektforslag, der falder indenfor IFU's traditionelle investeringspolitik. Håndværksrådet mener, at man i stedet for at prøve at forme SMV'er og deres arbejde i udviklingslande til IFU's behov bør erkende, at IFU's faciliteter, investeringspolitik og afkastkrav i den nuværende form simpelthen ikke er velegnede til at imødekomme SMV'ernes behov. Håndværksrådet vil derfor i stedet foreslå, at evt. udbytte kanaliseres over i en SMV-fond/pulje, der i højere grad har fokus på mindre kapitalinvesteringer (også uden majoritetsinvesteringer fra de danske SMV'er) og tilskud til forundersøgelser, vidensoverførsel og anvendelse af bløde instrumenter.

- **Afbinding af IFU instrumenter fra danske virksomheders investeringer**  
Håndværksrådet har stor forståelse for, at afbinding af IFU's instrumenter fra danske virksomheders egne direkte investeringer kan give IFU mulighed for fx at foretage investeringer i ikke umiddelbart rentable markeder, virksomheder og projekter, som på længere sigt kan understøtte danske virksomheders kommercielle interesser og egen investeringsinteresse (jf. også ovenfor). Det bør dog fastholdes, at der skal være en eller anden form for dansk erhvervsinteresse i

de investeringer, der foretages, og at investeringer skal foretages med udgangspunkt i fremme af de overordnede mål for den danske udviklingsbistand, ikke mindst 2030-agendaen og de 17 verdensmål.

#### **Sammenlægning af Udviklingspolitisk Råd og Bevillingskomiteen**

Håndværksrådet kan tilslutte sig, at UPR og Bevillingskomiteen sammenlægges (igen), at antallet af medlemmer reduceres fra 19 til 9, og at der ikke på forhånd defineres en fast fordeling af repræsentanter fra forskellige typer af interesseorganisationer.

For at sikre åbenhed i forvaltningen og ikke mindst en fortsat bred folkelig forankring trods et halveret antal medlemmer (udpeget af den til enhver tid siddende minister) bør ikke bare dagsordener og referater, men også strategi- og landepapirer, bevillingsforslag til forelæggelse mm. offentliggøres i god tid inden møderne. Det vil give interessenter og udviklingsfaglige videnspersoner, der ikke er repræsenteret i Rådet, mulighed for at komme med input til Rådet forlods.

Håndværksrådet vil afslutningsvist gerne påpege, at der ikke tidligere (som det ellers fremstår i bemærkningerne til lovforslaget) har været ydet økonomisk compensation af medlemmerne af Udviklingspolitisk Råd for forberedelse eller deltagelse i møder, men at dette rimeligvis bør ydes i betragtning af arbejdsomfanget forbundet med dette.

Med venlig hilsen



Tine Bork  
Chefkonsulent, Håndværksrådet





INSTITUT FOR  
MENNESKE  
RETTIGHEDER

Udenrigsministeriet  
Asiatisk Plads 2  
1448 København K  
Danmark  
[udvikpolhoering@um.dk](mailto:udvikpolhoering@um.dk)

Kopi til  
[metpou@um.dk](mailto:metpou@um.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
DIREKTE 32698979  
MOBIL 32698979  
EMKI@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 16/02468-4

**HØRING OVER UDKAST TIL LOVFORSLAG OM  
ÆNDRING AF LOV OM INTERNATIONALT  
UDVIKLINGSSAMARBEJDE**

16. SEPTEMBER 2016

Udenrigsministeriet har ved e-mail af 24. august 2016 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde.

Instituttet har ikke bemærkninger til udkastet.

Der henvises til ministeriets journalnummer: 2016-26488.

Med venlig hilsen

Emil Kiørboe  
FULDMÆGTIG







### Høringssvar

#### Forslag til lov om ændring af Lov om Internationalt Udviklingssamarbejde

Københavns Universitets koordinationsgruppe for global udvikling takker for muligheden for at bidrage med høringssvar til forslag til lov om ændring af Lov om Internationalt Udviklingssamarbejde. Nedenfor specifikke kommentarer til dele af forslaget.

§1, stk. 1. Vi støtter, at FN's verdensmålene skrives ind i formålsbestemmelsen. Verdensmålenes vedtagelse bør reflekteres i dansk og international politik og derfor naturligvis også i denne lov.

§5, Det er fortsat vigtigt med åbenhed i forvaltningen. Vi anbefaler at fastholde opdelingen i bilaterale og multilaterale udviklingsaktiviteter i årlige 4-årige plan for udgiftsrammen. Nye modaliteter for samarbejde vil kunne tilføjes. En opdeling alene på baggrund af den enkelte plans indhold og sammensætning vil vanskeliggøre en sammenligning over år, hvilket vil betyde mindre transparens og dermed modvirke intentionen om åbenhed i forvaltningen.

§9 stk. 2 2. pkt. Vi er bekymrede for om denne ændring i formulering vil have betydning for den danske bilaterale bistand, særligt i forbindelse med forhandlingerne i OECD om nye bistandsbegreber og -opgørelser over udviklingsbistand.

§10 Organisering af udviklingsfaglig rådgivning.

Vi er åben overfor at gentænke arbejdsområdet for Udviklingspolitisk Råd (UPR). Det er dog KU's opfattelse at lovforslaget bør ændres inden fremsættelse i Folketinget:

Vi anser det for uhensigtsmæssigt at reducere UPR fra de nuværende 15 medlemmer til ni. UPR skal yde strategisk rådgivning til ministeren, og denne opgave må forventes at øges i den kommende tid, bl.a. som følge af, at Danmark har forpligtet til at bidrage til opfyldelsen af de nyligt vedtagne

19. SEPTEMBER 2016

ØSTER FARIMAGSGADE 5  
1353 KØBENHAVN K.

TLF 35 32 34 64

DIR 35 32 78 77

FAX 35 32 39 40

[h.samuelson@anthro.ku.dk](mailto:h.samuelson@anthro.ku.dk)

[www.antropologi.ku.dk](http://www.antropologi.ku.dk)

REF: HS

17 verdensmål. Samtidig indebærer de senere års strukturelle indskrænkninger i Udenrigsministeriet, at behovet for at kunne trække på eksterne kompetencer, når ministeren skal træffe afgørelser på kvalificeret grundlag, at behovet for en bred og kvalificeret viden i UPR tilsvarende øges. Dette taler således tilsvarende for at fastholde UPR's nuværende størrelse.

Vi er enige i, at ministeren også fremover vil have behov for uafhængig og fagligt kompetent rådgivning, og at det i sidste ende er ministerens opgave at sikre en sammensætning af UPR, således at dette sikres bedst muligt. Vi anbefaler dog på det kraftigste, at indstillingsmuligheden fra de nuværende meget brede grupper af interessenter bibeholdes, og at forslaget om, at ministeren alene udpeger medlemmer efter høring, udgår. Med en ren politisk udpegning af medlemmer til UPR vil grundtanken om et uvildigt og sagligt UPR svækkes. Det hedder i lovforslagets bemærkninger, at gruppen af interessenter ikke nødvendigvis er statisk. Dette argument forekommer noget elastisk. Det kan næppe benægtes, at den nuværende organisering af den udviklingsfaglige rådgivning i UPR med indstillede repræsentanter fra fagbevægelse, dansk erhvervsliv, civilsamfund og universiteter udgør en bred repræsentation, der sikrer en uvildig og saglig rådgivning.

Et uvildigt og sagligt UPR bidrager positivt til ministeriets og ministerens arbejde. Derfor må UPR ikke blive et politisk valgt organ, men bør i stedet repræsentere et bredt udsnit af synspunkter og interesser. Dette sikres bedst, hvis indstillingsmuligheden bibeholdes. Københavns Universitets koordinationsgruppe for global udvikling opfordrer derfor ministeren til at genoverveje den foreslåede ændring. Ministeriet kan allerede, som nu, vælge blandt indstillede kandidater.

Med venlig hilsen



Helle Samuelsen

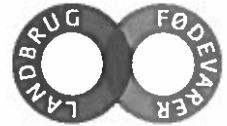
Lektor, Institutleder,

Formand for Københavns Universitets

Koordinationsgruppe for global udvikling

13

Dato 12. september 2016  
Side 1 af 1



Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

Udenrigsministeriet

Asiatisk Plads 2

1448 København K

Sendt pr. e-mail til [udvikpolhoering@um.dk](mailto:udvikpolhoering@um.dk) med cc til [metpou@um.dk](mailto:metpou@um.dk)

### Høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om internationalt udviklings samarbejde

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslaget om internationalt udviklings samarbejde.

Landbrug & Fødevarer hilser justeringen af lovens formålsparagraf velkommen. Vi bakker op om, at FN's 2030-dagsorden for bæredygtig udvikling samt de 17 verdensmål er et centralt omdrejningspunkt for dansk udviklings samarbejde.

Landbrug & Fødevarer finder, at det fornuftigt at øge fleksibiliteten i IFU's mandat og samarbejdsrelationer med henblik på, at der skabes flere levedygtige projekter i udviklingslande, som kan bidrage til 2030-dagsordenen for bæredygtig udvikling. Vi bakker derfor op omkring de forslåede ændringer i rammene for IFU's virkemåde. Udenlandske virksomheder kan i samarbejde med IFU bidrage til at modne svære markeder, som på sigt kan skabe kommercielle muligheder og investeringsaktivitet for danske virksomheder. Vi ser dog selvfølgelig positivt på, at IFU's foretrukne investeringspartnere fortsat vil være danske virksomheder og pensionskasser.

Ud fra en principiel betragtning kan Landbrug & Fødevarer tilslutte sig en sammenlægning af Udviklingspolitisk Råd og Bevillingsnævnet for at skabe et mere effektivt og operativt organ. Det skal dog vurderes, hvor stor medlemskredsen skal være for at sikre en tilstrækkelig repræsentativitet. Derudover skal afklares, hvilke roller og beføjelser det nye Udviklingspolitiske Råd skal have i forhold til Udenrigsministeren og embedsmandsværket.

Landbrug & Fødevarer står naturligvis til rådighed for en uddybning af synspunkterne.

Med venlig hilsen

Jan Laustsen  
Direktør

Handel, Marked & Ernæring

D +45 33394256  
M +45 27245656  
E [jl@lf.dk](mailto:jl@lf.dk)

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 156 milliarder kroner årligt og med 169.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



14

Røde Kors  
Blegdamsvej 27  
2100 København Ø

Tlf. 3525 9200  
info@rodekors.dk

CVR-nr.: 20 70 02 11

Udenrigsministeriet  
Udviklingspolitik og Finansiering  
Asiatisk Plads 2  
1448 København K  
Sendt pr. mail til udvikpolhoering@um.dk og metpou@um.dk



16. september 2016

### Høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde

Røde Kors takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde.

Det foreslås, at lovens formålsbestemmelse ændres, således at denne afspejler FN's 2030-dagsorden for bæredygtig udvikling samt verdensmål som et centralt omdrejningspunkt. Røde Kors bakker op om denne ændring.

Det foreslås endvidere, at kravet om at fremlægge en 4-års-plan til udgiftsrammer for såvel bilaterale som multilaterale udviklingsaktiviteter ændres, således at Udenrigsministeriet ikke er forpligtet til at udarbejde en specifikation på multilaterale og bilaterale aktiviteter men alene med de specifikationer, som ministeriet vurderer relevant. Røde Kors kan ikke støtte dette forslag. Vi oplever, at opgørelsesmetoder og specifikationer på udviklingsrammen ikke er tilstrækkelig transparente, og at det følger sig svært at sammenligne forskellige posters størrelse over tid og i forhold til andre lande.

De vanskeligheder, der i lovforslaget beskrives ved at opgøre efter denne metode, vil i høj grad også gøre sig gældende for andre metoder. Ydermere er det en metode, der bruges af de fleste andre lande og af OECD ved opgørelse af ODA. Erstatte den multilaterale og bilaterale skelen ikke af en anden opgørelsesmetode, vil dette forslag forringe gennemsigtigheden af dansk udviklingsbistand.

Røde Kors har ikke kommentarer til lovforslagets øvrige dele.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Adkarl'.

Anders Ladekarl,  
Generalsekretær



15



Ulandssekretariatet  
LO/FTF Council

Udenrigsministeriet  
Asiatisk Plads 2  
1448 København K  
[udvikpolhoering@um.dk](mailto:udvikpolhoering@um.dk)

Den 5. september 2016

Projects/UM/Horingssvar og politikker/19092016\_horingssvar

## Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om internationalt udviklings samarbejde

De tre repræsentanter for dansk fagbevægelse i Udviklingspolitisk Råd (UPR), Bente Sorgenfrey (FTF), Jens Erik Ohrt (LO) og Mads Bugge Madsen (ULS) har modtaget lovforslaget om ændring af Lov om International Udviklings samarbejde til høring. Det samme har følgende organisationer fra fagbevægelsen: 3F, DLF og BUPL. Dette høringssvar afgives på vegne af ovennævnte høringsberettigede parter fra fagbevægelsen.

Lovforslaget består af to dele, henholdsvis en del vedrørende IFU, en del om UPR, samt en tilføjelse af reference til FN's verdensmål.

Det giver god mening at inkludere FN's verdensmål som et centralt omdrejningspunkt for det danske udviklings samarbejde. Således mener vi også, at det bør fremgå, at ILO's kernekonventioner er omfattet, når der henvises til FN-konventionens menneskerettigheder.

I forslaget lægges der op til at afkoble IFU fra kravet om at have en dansk virksomhed som partner, når IFU skal fremme den erhvervs mæssige udvikling i udviklings lande. Netop fordi dette åbner op for at inddrage udenlandske virksomheder, der i mindre grad vil være inden for rækkevidde, juridisk og for den danske offentlighed, end danske virksomheder traditionelt er det, er der særlig grund til at præcisere i loven, at dansk faglig og finansiel støtte skal forvaltes efter de principper, der fremgår af OECD's guidelines og FN's Global Compact. Dette skal både gælde direkte støtte og støtte gennem andre udviklings aktører.

Fagbevægelsen hilser i øvrigt denne ændring velkommen, da det vil gøre det nemmere at "markedsmodne" i områder med svage økonomiske strukturer, hvad enten det nu drejer sig om erhvervsudvikling i skrøbelige stater, i forbindelse med migration- og flygtningeproblematikken eller i den uformelle økonomi. De investeringer, der således vil



kunne finde sted i disse vanskelige områder, vil kunne bidrage til at skabe arbejdspladser, mere stabilitet og udvikling, og med tiden gøre det muligt for dansk erhvervsliv at skabe bæredygtige forretningsmodeller.

På samme måde vil muligheden for at anvende garantiinstrumenter til kapitalfremskaffelse, kunne bidrage til at "geare" IFU's indsats i forhold til nogle af de vanskelige områder og fremskynde en erhvervsmæssig positiv udvikling.

Forslaget om at ophæve kravet om, at den fireårige plan til udgiftsrammen skal redegøre "for såvel bilaterale som multilaterale udviklingsaktiviteter", giver ikke anledning til bekymring, så længe den information, der er tilgængelig, lever op til lovens krav om åbenhed og gennemsigtighed.

Der lægges op til at tilbageføre den kompetence, der lå i Danidas styrelse før lovændringen i 2012 til Udviklingspolitisk Råd. Dansk fagbevægelse var imod nedlæggelsen af styrelsen og skeptiske over for oprettelsen af Udviklingspolitisk Råd. Det er derfor positivt, at der igen bliver etableret et mere operativt og effektivt arbejdende råd. For fagbevægelsen er det imidlertid afgørende, at der tilstræbes en ligevægt mellem fagbevægelse og erhvervsliv i sammensætningen af det nye råd.

Dertil kommer at sammensætningen af Udviklingspolitisk Råd, hvor både arbejdsmarkedets parter, interesseorganisationer som Landbrug og Fødevarer samt forsknings- og NGO-miljøet er repræsenteret, som den direkte rådgivende kompetence i Udviklingspolitisk Råd, skaber folkelig forankring og bred opbakning til dansk udviklingsbistand.

Med venlig hilsen

Mads Bugge Madsen

Ulandssekretariatet.

CC: Bente Sorgenfrey (FTF), Jens Erik Ohrt (LO), Stephan Agger (LO) Jens Kragh (FTF), Simone Heinecke (FTF), Lars Lyngse (3F), Marcus Balslev (BUPL), Tore Asmussen (DLF).